

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Som hr. Poul Nødgaard ved, indgik Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre med regeringspartierne og Dansk Folkeparti en aftale omkring hele inddelingen. Altså det, at vi ønskede større og stærkere nye enheder, er vi en del af. Jeg mener sådan set også, at vi har ydet ret kraftige bidrag til, at det lykkedes på en fornuftig måde i forhold til det, der foregik ude i landet.

Kl. 11.20

Derimod må jeg sige, at jeg har følt mig meget bekræftet i, at det var meget rigtigt, at vi ikke tog et medansvar for den måde, man har håndteret det her med økonomien på, og at vi forlangte at få at vide, inden vi bandt os til en samlet reform: Hvad sker der økonomisk? Hvad bliver det for vilkår? Der er vi bestemt – desværre – blevet bekræftet i, at det var helt nødvendigt. Dertil kommer så, at der er en række af de opgaver, der er flyttet rundt, som vi stadig væk mener kan være meget bekymrende.

Men når man har lavet så stor en reform, skal man ikke starte med at sige: Nu laver vi det om. Nu ser vi, hvad der kommer ud af det. Det, der kommer til at fungere godt, skal selvfølgelig ikke laves om, men jeg tror, at både hr. Poul Nødgaard og jeg har behov for at følge det her tæt for at se, hvor der kan være behov for ændringer.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg synes, det var lidt af et tåget svar, og det havde jeg måske også forventet.

Men jeg vil godt lige bore lidt i hr. Ole Stavads udtalelser her i dag om, hvad der skal ske fremover. Hvis f.eks. Socialdemokratiet – nogen forbyde det – skulle få magten her i landet igen, hvad er det så egentlig, man vil lave om? Hr. Ole Stavad siger, at regionerne skal styrkes. Vil det sige, at regionerne så fremover skal til at udskrive skat ligesom de gamle amter? Er det det, Socialdemokratiet vil? Er der tale om, at mange af de miljøopgaver, der nu er placeret i kommunerne, skal rykkes over til regionerne, så vi mere eller mindre i stedet for de 13-14 amter, vi havde, nu skal have 5 regioner, der stort set efterhånden skal til at lave det samme, som de gamle amter lavede? Det synes jeg hr. Ole Stavad og Socialdemokratiet skylder at forklare.

Jeg vil lige hæfte en bemærkning på. Er hr. Ole Stavad klar over, at det giver en enorm uro hos de personalegrupper, som nu er ved at ind-

finde sig i kommunerne, og som skal lave henholdsvis socialopgaver, miljøopgaver osv., at man har de overvejelser, hvis der sker et regeringsskifte? Jeg synes, det er meget, meget uheldige signaler. Personalet er hårdt nok trængt i forvejen af kommunalreformen for at få det til at køre, og så skal man ydermere have koblet ovenpå, at Socialdemokratiet, det store oppositio-
nsparti, agter at få flyttet en lang række opgaver tilbage til regionerne. Jeg synes, det er meget, meget uheldigt.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg ved godt, at det er svært at være opmærksom, når man sidder i salen under længere debatter, men hvis hr. Poul Nødgaard havde lyttet efter, ville han have hørt, at jeg til tidligere spørgsmål meget klart og meget utvetydigt har sagt, at der ikke i det interview, jeg har givet, og ikke i den tale, jeg har holdt, findes udtalelser om flytning af en eneste opgave eller en eneste medarbejder. Jeg tror ikke, det kan siges ret meget tydeligere.

Derimod har jeg sagt, at vi selvfølgelig alle har et ansvar for tæt at overvåge, hvad resultatet bliver af de her mange, mange ændringer, og vi må også påtage os ansvar for, at borgere – måske ikke mindst vore allerallersvageste borgere, f.eks. på de tunge sociale områder – får en ordentlig behandling. Så bliver der behov for ændringer, går jeg ud fra, at det må være en fælles opgave og en fælles interesse, uanset om man har stemt for loven eller imod loven, da hele formålet må være at sikre, at borgerne kan få en ordentlig betjening.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Hr. Ole Stavad sagde selv, at enten kan man være en dårlig pædagog, eller også kan man være en dårlig lytter, og jeg må sige, at med den artikel er der virkelig noget, der er gået galt – virkelig noget, der er gået galt. For det, som hr. Ole Stavad har formået, er jo at skabe en usikkerhed hos medarbejderne ude i kommunerne med hensyn til: Hvad betyder det her? Det er altså en vigtig kommunalreform, hvor vi er ved at få ro, og så skaber man den her uro. Jeg vil gerne sige, at det er ærgerligt, og det burde hr. Ole Stavad forsøge at lappe sammen.

Men det, der er interessant, er, at hr. Ole Stavad siger, at de her rettigheder er baseret på, at et kommunalt flertal ikke må gøre noget, som