

punkter. Jeg synes ikke, det er klædeligt, og jeg synes faktisk, det er ærgerligt, at vi skal stå med et ændringsforslag under andenbehandlingen, når der ellers generelt i Folketinget er meget stor enighed om, at gruppesøgsmål er en god ting, og at det er en god ting, at udgangspunktet er en tilmeldingsmodel, hvor borgerne selv vælger, og de vil være med i retssagen eller ej.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Det er noget forfærdeligt vås at sige, at kritikken er hul. Det er et samlet Folketing, der vil stemme for, at vi får indført gruppesøgsmål. Der er ikke nogen, der ikke synes, at gruppesøgsmål er en rigtig god idé. Jeg synes også, det er trist at skulle høre på, at det er uklædeligt, at vi fremfører den kritik, som Forbrugerrådet kommer med. Det er de mennesker, der er eksperter i forbrugernes interesser; det er dem, der sidder med de sager i dagligdagen, hvor f.eks. firmaer, som sælger hårfarve, har puttet noget skidt i deres produkter, så kvinders og mænds hud er slået ud. I dag er man i den situation, at man skal lægge sag an alene. Vi kan ikke få nogen garanti for, at Forbrugeroombudsmanden vil rejse alle de sager efter frameldingsmodellen, som man kan tænke sig. Derfor får de små forbrugere ikke de samme retsgarantier, som de ville have haft, hvis eksempelvis Forbrugerrådet havde mulighed for at rejse sagerne.

Derudover bliver jeg nødt til endnu en gang at sige, at det er et fuldstændig usagligt argument, at der skal benyttes et saglighedshensyn. Inden man kan rejse et gruppesøgsmål for en domstol, hvor man skal bruge en frameldingsmodel, skal man igennem en hel masse instanser. Man skal godkendes af domstolen. Jeg forstår ikke, hvorfor regeringen vælger at gøre det her halvhjertet, når der ville have været fuldstændig enighed og grønne knapper hele vejen rundt, som ville stemme for gruppesøgsmål, hvis Forbrugerrådet havde fået sine hensyn imødekommet.

Kl. 10.15

Formanden:

Jeg er blevet gjort opmærksom på, at højtalerne vist ikke virker for godt i salen. Desto større er behovet for, at vi holder os i ro og dæmper støjniveauet.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Nu hørte jeg ikke rigtig noget spørgsmål fra fru Karen Hækkerups side, men jeg er meget glad for, at den socialdemokratiske ordfører tog ordet. Nu bliver det jo klart for enhver, at den socialdemokratiske politik, når det gælder forbrugersynspunkter, er, at Forbrugerrådet ved, hvad der er godt for borgerne, det ved borgerne ikke selv. Jeg synes, det er fint her at få præciseret, at Socialdemokratiet ikke har tillid til, at borgerne selv kan finde ud af, om de vil være med i en retssag eller ej. Nej, de skal tvinges ind i de retssager, som Forbrugerrådet mener er gode for forbrugerne. Så må den lille værgeløse pensionist se sig rodet ind i sager, vedkommende ikke ønsker at være en del af, også med de økonomiske konsekvenser, der måtte være, hvis sagen tabes.

Jeg synes, det var fint at få det præciseret, og jeg vil bare endnu en gang gentage her fra Folketingets talerstol: Udgangspunktet for den model, som regeringen er kommet med, er en model, hvor borgerne selv vælger, om de vil være med eller ej i et gruppesøgsmål, og der kan man selv vælge, hvem der skal være grupperepræsentant, og der kan også Forbrugerrådet få lov at være repræsentant. Men når det gælder en frameldingsmodel, hvor man tager alle forbrugere uden at spørge dem om lov først, synes jeg, det er meget rimeligt, at der er saglighedskrav til de personer, der indleder den retssag.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Det er fuldstændig misforstået, hvis man tror, at Socialdemokraterne ikke støtter, at der skal være saglighedskrav. De saglighedskrav er skrevet ind. Det er dem, en dommer skal godkende, for at man overhovedet kan få lov til at rejse sagen som et gruppesøgsmål.

Justitsministeren efterlyste et spørgsmål, og jeg vil gerne stille et: Hvad vil man gøre for at garantere, at man finder alle forbrugerne? Der kan nemlig være sager, hvor man har behov for at rejse et gruppesøgsmål, men hvor ikke alle borgere er opmærksomme på, at de selv skal melde sig til et eventuelt søgsmål. Det er derfor, frameldingsmodellen bliver anbefalet, og det er derfor, vi støtter den.

Hvad vil ministeren gøre for at garantere, at der ikke er nogen forbrugere, der bliver snydt, fordi de ikke har været opmærksomme på, at de skulle melde sig til inden for en given frist?