

havde været et foregangsland. Nu bliver det i stedet Norge – som står uden for EU – og vi må så vente de 3 år på at være sikre på, at alle de små forbrugeres sager kan blive løftet, for det er åbenbart det, regeringen og Dansk Folkeparti vil.

Formanden:

Tak til fru Karen Hækkerup. Så er det hr. Kim Christiansen som ordfører.

Kim Christiansen (DF):

Det var en ordentlig smøre her fra fru Karen Hækkerup. Når Dansk Folkeparti ikke kan stemme for det ændringsforslag, som bl.a. Socialdemokratiet har stillet, er det med udgangspunkt i, at vi har stillet os tilfredse med, at der kommer en evaluering af den her ordning efter 3 år.

Vi synes, at vi nu skal give den her lovgivning en chance for at virke, og så vil vi ud fra den evaluering, der kommer om 3 år, tage stilling til, om vi skal foretage os yderligere med hensyn til loven.

Til gengæld vil jeg sige, at vi i dag beder om at få lovforslaget tilbage i udvalget, fordi der er nogle punkter, vi gerne vil være med til at kigge på, bl.a. omkring evalueringsperioden, så vi får den fastlagt lidt bedre i lovforslaget.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg tror, at mange almindelige borgere, der følger den her debat i dag, sidder noget undrende tilbage efter det socialdemokratiske indlæg, for hvad er det egentlig, vi taler om her?

Regeringen har valgt at gøre Danmark til et foregangsland også på det her område og gennemføre en helt ny proces, hvor der bliver mulighed for, at flere borgere kan gå sammen, hvis der er en stor virksomhed, man har penge til gode i, og så køre en sag sammen, frem for hver for sig at skulle have udgifter forbundet med at føre retssager enkeltvis.

Kl. 10.10

Regeringen har valgt at sige, at det som udgangspunkt må være sådan, at modellen er en tilmeldingsmodel. Det vil sige, at alle de borgere, der har et ensartet krav mod en virksomhed, kan gå sammen, og så kan de udpege Forbrugerrådet eller en hvilken som helst anden organisation, der har en interesse i sagen, til at repræsentere dem.

Det, som Socialdemokratiet og dele af oppositionen ønsker, er at fravige den model, hvor bor-

gerne selv frivilligt tilmelder sig, og i stedet vil de presse en model ned over hovedet på folk, hvor man så i stedet for selv aktivt skal fravælge at blive rodet ind i en retssag.

Det, der har været meget afgørende for regeringen, har været, at udgangspunktet var en tilmeldingsmodel, hvor borgeren selv bestemmer, om vedkommende vil påtage sig den økonomiske risiko, det er at være en del af en retssag.

Vi har bl.a. lyttet til den kritik, der har været, hvor forbrugerorganisationer har sagt, at der kunne være tilfælde, hvor det er meget, meget små beløb, det drejer sig om, og hvor der måske er enkelte borgere i landet, der ikke er klar over, at der kører en retssag. Og der skal der være en mulighed for at bruge den såkaldte framelingsmodel, hvor alle forbrugere sådan set bliver part i sagen, om de har lyst eller ej.

I sådanne sager – det tror jeg faktisk mange borgere godt kan forstå – hvor vi inddrager en masse forbrugere og borgere i en retssag uden deres medvirken, må der nødvendigvis stilles nogle særlige krav til, hvilken type sager det skal være. Det er baggrunden for, at regeringen har foreslået, at det alene er Forbrugerombudsmanden, hvor der er saglighedskrav, som skal opfyldes, der kan få lov til at føre disse sager.

Jeg synes, at vi har fundet et meget flot kompromis, nemlig på den ene side at indføre muligheder for gruppesøgsmål, hvilket længe har været et ønske fra forbrugerorganisationer og forbrugere; det bliver imødekommet nu; og på den anden side endda en udvidet ret til i helt særlige tilfælde at kunne føre retssager for en hel masse brugere, også nogle, der måske ikke selv ved, at de lige pludselig er blevet involveret i en retssag.

Derfor synes jeg også, at den kritik, som jeg i dag hører fra den socialdemokratiske ordfører, er ekstremt hul, og jeg har svært ved at se, hvilke forbrugerinteresser det egentlig er, man forsøger at markedsføre sig på grundlag af. Tilbage står – det fremgik også meget klart af fru Karen Hækkerups indlæg – at det jo ikke er forbrugere, der har Socialdemokratiets interesse, nej, det er Forbrugerrådet.

Sagt til fru Karen Hækkerup: Forbrugerrådet kan sagtens i alle tilmeldingssagerne, og det vil være langt, langt størstedelen af alle sagerne, være repræsentant for gruppen, og derfor er det for mig fuldstændig ubegribeligt, at det ikke virker, som om oppositionen egentlig er interesseret i borgerne og deres interesser, nej, man vil tilgode en enkelt interesseorganisations syns-