

Som bekendt sikrer universitetsloven forskningsfrihed for de enkelte forskere. Det fremgår også af loven, at universiteternes medarbejdere skal tilskyndes til at deltage i den offentlige debat. Det vil være op til ledelsen på universiteterne at sikre, at lovens bestemmelser bliver fulgt. Det vil derfor være helt forkert, hvis jeg som minister skal til at vurdere konkrete forskeres resultater og udtalelser i pressen.

Vi har lige akkurat i denne sal haft en debat om forskeres forsknings- og ytringsfrihed i forbindelse med de mange fusioner, og jeg troede egentlig, at Socialdemokraterne var enige med regeringen i, at vi skulle sikre forsknings- og ytringsfriheden for vore forskere.

Rasmus Prehn (S):

Der er ingen tvivl om, at forsknings- og ytringsfriheden er noget, vi fra socialdemokratisk side lægger utrolig stor vægt på. Men det, der gør sig gældende i den her situation, er jo noget helt særegent, nemlig at det er lykkedes Dansk Folkeparti at presse regeringen til at sætte penge af til et forskningsprojekt på finansloven.

De penge er ikke blevet sat af, som man plejer at gøre, nemlig gennem det forskningsrådgivende system, så man er sikker på uvildighed. Nej, man har direkte dikteret, hvordan det skulle være, og det er derfor, det bliver bekymrende, at man i den grad har styret, hvem der skal forske i det her, hvordan rammen skal være for det. Og når man så går i gang – lige så snart det er offentliggjort, hvem der skal være forskningsleder – er det første, man foretager sig, at beskyldte navngivne personer for både det ene og det andet og bruge metoder, som alle andre forskere synes er betænkelige, og som Politiets Efterretningstjeneste også mener er på kant med, hvad der er af lovgivning på området.

Det er det, jeg gerne vil have ministerens kommentar til. Det synes jeg ikke ministeren har svaret på endnu. Kan ministeren acceptere, at man for offentlige penge bruger sin platform som forsker til at lave propaganda frem for forskning?

Kl. 17.00

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Allerførst vil jeg sige til hr. Rasmus Prehn, at de penge, som vi taler om her, er afsat på finansloven helt efter bogen, men det går jeg ikke ud fra vi skal beskæftige os med i dag, for det brugte vi jo spørgetiden til sidste onsdag.

Men hvis vi ser på selve centeret og centerets ledelse, hvor Bent Jensen nu er blevet ansat som

centerleder, så er det jo fuldstændig, som det er beskrevet. Og jeg vil altså endnu en gang understrege, at jeg ikke begynder at gå ind at vurdere og diktere.

Jeg må sige, at straks da jeg modtog spørgsmålet, var jeg stærkt forundret over, at netop Socialdemokraterne begynder at sætte spørgsmålstegn ved forskernes handlemuligheder og forskningsfrihed. Det synes jeg er meget, meget overraskende.

Rasmus Prehn (S):

Hvis det, vi kritiserede her, var, at forskningsresultater blev lagt frem, så var det jo dybt problematisk, men det er slet ikke det, der er tilfældet. Det, der er tilfældet her, er, at vi noterer os, at en offentligt betalt forsker bruger sin status som forsker, ikke til at lægge forskningsresultater frem, nej, til simpelt hen at prædike politisk propaganda og en hel masse fordomme om, hvordan han oplever, at det her er, og i øvrigt bruger han det efter al sandsynlighed til at føre et personligt hævntogt mod en tidligere personlig fjende. Det er det, der er betænkeligt.

Hvis der var tale om reel forskning, som blev lagt frem, så ville vi til hver en tid forsvare professorens mulighed for at lægge det frem, også selv om vi var stik imod det. Men det er jo ikke et forskningsresultat, der bliver lagt frem her. Der er tale om, at man bruger en platform som forsker til at propagandere betalt af finansloven, betalt af skatteyderne i Danmark, fordi Dansk Folkeparti og regeringen har rottet sig sammen og har budgetteret de her penge uden om det ellers etablerede forskningsrådgivningssystem. Det er dybt bekymrende.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Hr. Rasmus Prehn, forskerne og Bent Jensen har minsandten også ytringsfrihed i det her land. Så enkelt og præcist kan jeg svare.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Søren Krarup som medspørger.

Søren Krarup (DF):

Jeg har først tre spørgsmål til ministeren.

Vil ministeren ikke for det første give mig ret i, at Bent Jensen er en højt kvalificeret historiker, samtidig med at han er en karakterfuld deltager i den offentlige debat på antitotalitarismens og frihedens linje?

Vil ministeren ikke for det andet give mig ret i, at Bent Jensen er valgt af en helt uafhængig be-