

selvfølgelig er de kontrakter, staten indgår med en privat leverandør, og at den private leverandør leverer præcis det, der står i kontrakten – og i hvert fald at de krav, der stilles, opfyldes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2327

20) Til justitsministeren af:

Elisabeth Arnold (RV):

»Hvad er ministerens reaktion på, at chefkriminalinspektør Per Larsen, Københavns Politi, onsdag den 24. januar 2007 i TV2 Nyhederne kl. 19.00 i et indslag om overvågningskameraer, konkret vedrørende overvågningskameraer på diskotek Luux i København, der filmer offentlig vej, udtaler, at »Det er helt klart ikke lovligt, men det var meget nyttigt i den konkrete sag«?»

Kl. 16.45

Elisabeth Arnold (RV):

Nu skal vi så over til noget helt andet. Det handler om en nyhedsudsendelse – et indslag, som blev bragt i TV 2 Nyhederne for præcis en uge siden, den 24. januar 2007 kl. 19 – hvor chefkriminalinspektør Per Larsen svarer på et spørgsmål i et interview om overvågning og om overvågningskameraet uden for et diskotek, der filmer offentlig vej. Chefkriminalinspektør Per Larsen siger følgende:

Det er helt klart ikke lovligt, men det var meget nyttigt i den konkrete sag.

Jeg vil gerne spørge justitsministeren, hvilken reaktion hun har haft på den her udtalelse fra chefkriminalinspektør Per Larsen?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Elisabeth Arnold, at jeg også studsede lidt over den udtalelse, og derfor er det også godt, at fru Elisabeth Arnold har stillet det her spørgsmål, for det har så givet mig anledning til at dykke nærmere ned i de konkrete omstændigheder omkring den udtalelse.

Københavns Politi har for mig oplyst, at det refererede citat om lovligheden er korrekt, men at chefpolitiinspektør Per Larsen samtidig tilkendegav, at det er op til domstolens vurdering, om de vil anerkende videooptagelsen som bevis i straffesagen.

Det blev endvidere oplyst over for TV 2 Nyhederne, hvilket dog blev fraklippet, at chefpolitiinspektør Per Larsen dagen før havde haft et

møde med brancheorganisationen HORESTA om generelle forhold vedrørende det københavnske natteliv, herunder med repræsentanter fra nogle af de aktuelle diskoteker.

Under dette møde blev reglerne om privates adgang til at anvende tv-overvågning drøftet. Det blev i den forbindelse præciseret, at det ikke er lovligt for private at foretage tv-overvågning af gade, vej, plads eller lignende områder, der benyttes til almindelig færdsel.

Det siger sig selv, at jeg går ud fra, at politiet, hvis de bliver opmærksom på mulige lovovertrædelser, griber ind på sædvanlig måde efter omstændighederne ved f.eks. at gøre den pågældende opmærksom på et muligt ulovligt forhold. Som jeg netop var inde på, er det over for mig oplyst, at dette er sket i den konkrete sag.

Elisabeth Arnold (RV):

Det glæder mig da at høre, at ministeren også studsede, da hun så dette indslag. Nu var det jo ikke sådan, at det var noget, der blev refereret. Det var ganske tydeligt kriminalinspektøren selv, der udtalte de famøse ord:

Det er helt klart ikke lovligt, men det var meget nyttigt i den konkrete sag.

Alle vi, der så indslaget, kunne se, at det var den person, der sagde det, så det var ikke noget referat, altså ikke nogen fejl.

Det er også klart, at det, der ikke blev sagt, men som jeg jo godt ved, og som ministeren også godt ved, og som hun også blev opmærksom på, var, at bevismaterialet, som er tilvejebragt med ulovlige midler, selvfølgelig skal vurderes af domstolene med hensyn til, om det kan bruges i den pågældende sag.

Det, der interesserer mig mere i den her sag, er selvfølgelig, at brancheorganisationen i det samme indslag i nyhederne oplyser, at der opsættes ca. 25.000 overvågningskameraer op om året i Danmark, og en stor del af dem er ulovlige.

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan hun vil sikre, at politiet håndhæver gældende lovgivning vedrørende overvågningskameraer.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Der skal overhovedet ikke være tvivl om, at politiet naturligvis skal sikre sig, at gældende lovgivning bliver overholdt, også når det gælder tv-overvågningsloven.

Som jeg har forstået det på Københavns Politik, var det jo netop baggrunden for, at man indkaldte HORESTA som brancheorganisation til et