

modtagere en undergravning af den danske model.

Kl. 16.35

Men det er det principielle, jeg er interesseret i, nemlig det ansvar, som man har for sine handlinger, når man udliciterer og har skrevet en del i en kontrakt. Hvordan er ansvaret her? Og hvad er det for en situation, vi står i over for de lønmodtagere, som eventuelt kan opleve, at de ikke får det udbetalt, som de med rette kunne have forlangt at få udbetalt? Jeg er interesseret i disse principielle spørgsmål, men de er affødt af et konkret handlingsforløb, således at vi er i stand til at se, hvad handlingsforløbet er.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Og det spørgsmål forstår jeg også godt, altså hvordan ansvaret er, hvis firmaer, som staten har indgået kontrakt med, ikke overholder eventuelle kontraktbestemmelser om firmaets forhold til de ansatte. Og der gælder jo så det, at staten ikke har noget kontraktforhold med de ansatte i de pågældende firmaer. Staten indgår en kontrakt med firmaet eller firmaerne om den opgave, der skal løses, og firmaerne har så til gengæld en kontrakt med de ansatte om løn- og ansættelsesvilkår.

Der består dermed ikke noget direkte kontraktforhold mellem staten og de pågældende firmaers medarbejdere. Og det gælder også de tilfælde, hvor der i statens kontrakt med firmaerne indgår krav om, hvordan firmaerne skal behandle deres ansatte. Så det, at staten forholder sig til firmaerne, er så én ting, og firmaernes forhold til deres ansatte er en anden.

Jeg forstår også, at det spørgsmål ligesom er stillet med baggrund i en aftale, der har været indgået mellem Skov- og Naturstyrelsen og et udenlandsk firma om klipning af pyntegrønt i statsskovene. Miljøministeren, beskæftigelsesministeren, integrationsministeren, justitsministeren og skatteministeren har allerede besvaret en række spørgsmål om denne sag både her i salen og i samråd i Miljø- og Planlægningsudvalget.

I forbindelse med udliciteringerne må der ikke ske det, at der anvendes underbetalt arbejdskraft, eller at arbejdskraften i øvrigt arbejder under urimelige vilkår, og det står helt fast. Og Skov- og Naturstyrelsen har, også hvor det ikke følger af gældende regler, gjort det til et krav i kontrakterne med firmaer, der arbejder for styrelsen, at firmaernes medarbejdere i Danmark arbejder og aflønnes på de vilkår, der er

sædvanlige i Danmark. Og kravene indebærer, at styrelsen i yderste konsekvens vil kunne hæve kontrakterne med firmaerne, hvis kravene ikke overholdes. Men det fører altså ikke umiddelbart til, at firmaernes ansatte får et krav mod Skov- og Naturstyrelsen, fordi der som nævnt ikke består et kontraktforhold mellem firmaernes ansatte og styrelsen.

Det er det principielle.

Ole Vagn Christensen (S):

Det er ikke tilfredsstillende, for der vil være statslige myndigheder draget ind i det øjeblik, som jeg også har nævnt i mit spørgsmål om udstationeret arbejdskraft. Den udstationerede arbejdskraft og den måde, som den kan komme ind i landet på, når vi taler om østaftalen, betyder, at vi her har et hul, vil jeg sige til ministeren. Hvem har ansvaret for det hul? Hvem har ansvaret for at sørge for, at forholdene er bragt på plads, således at man kan sige, at her arbejder man med nogle, som man godt kan have tillid til, altså både tillid til dem, man har skrevet kontrakten med, og til dem, der skal udføre arbejdet?

Føler ministeren ikke, at det ansvar er blevet svigtet, i det øjeblik vi kan stå i en situation, hvor private skovejere er undergravet, og hvor vi står i den situation, at hele den danske model er undergravet?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu tillader jeg mig den afgrænsning at svare på det principielle, der spørges om, og som jeg kan, nemlig det ansvar, som staten måtte have ved indgåelse af en kontrakt for en statslig styrelse med en privat virksomhed. Og der er det principielle svar, at staten ikke har noget ansvar over for dem, der er ansat i den pågældende virksomhed, men at man selvfølgelig gør det, som også er sket i den konkrete sag, at hvis der er en mistanke, eller der er henvendelser, så agerer man. Og det er jo også det, som statsvirksomheden Skov- og Naturstyrelsen har gjort i den sag, nemlig at de under et ganske kort forløb har blokeret og bedt om kommentarer og bagefter har ophævet kontrakten.

Så man kan sige, at man har gjort det, som man egentlig skulle fra Skov- og Naturstyrelsens side, når der kom en sådan henvendelse.

Så jeg svarer altså på det stillede spørgsmål om, hvorvidt der er et ansvar over for de ansatte set med den statslige kontraktparts briller, og det er der ikke.