

hæng, så er manipulation faktisk en underdrivelse.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Nu er det selvfølgelig et lidt andet spørgsmål end det, hr. Simon Emil Ammitzbøll rent faktisk har stillet her. Men vi har jo alligevel overskredet alt, så lad os bare fortsætte ad den linje, som hr. Simon Emil Ammitzbøll nu forfølger her. For det spor vil jeg meget gerne følge.

Jeg har netop ikke udtalt mig om, i hvilken sammenhæng Chris Hogan optræder i filmen. Det kan jeg jo ikke, for jeg ved ikke, hvad Chris Hogan måtte have udtalt sig om til producenterne af filmen. Jeg ved jo ikke, om han f.eks. har sagt de ting, han nu har sagt offentligt, under forarbejderne til filmen, men at det er blevet klippet fra. Det ved jeg jo ingenting om. Så det er slet ikke det, jeg forholder mig til.

Jeg forholder mig kun til, at han bliver brugt som en fremtrædende figur i filmen – måske i andre sammenhænge, men en fremtrædende figur. Men nu udtaler han sig altså meget klart om et punkt, der er gjort til et virkelig centralt omdrejningspunkt i venstrefløjens kritik af regeringen, nemlig påstanden om, at de 31, der blev overdraget til amerikanerne af danske soldater, skulle have været udsat for mishandling. Han siger, at han generelt afviser påstanden om, at der skulle have fundet fangemishandlinger sted, og det svækker jo meget klart de angreb, som ellers er kommet fra venstrefløjens side mod regeringen. Og det er blot det, jeg har påpeget.

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Jeg kan høre, at statsministeren fortsætter ad samme linje.

Da vi påbegyndte debatten i dag, var der tre problemer: regeringens kampagne mod DR, statsministerens pres på DR's redaktionelle uafhængighed, og endelig at statsministeren og regeringen ikke vil have en uafhængig undersøgelse af, om danske soldater skulle have overleveret fanger til tortur.

Derfor vil jeg prøve at vende spørgsmålet lidt om, når statsministeren nu er så modvillig til at svare. Jeg er glad for, at statsministeren er gået ind i den debat, jeg gerne vil have, men der bliver jo stadig ikke svaret på spørgsmålene.

Vil statsministeren bekræfte, at Chris Hogan ikke på et senere tidspunkt siger noget nyt om de ting, han udtaler sig om i filmen »Den hemmelige krig«?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, men det kan jo være, at det er et problem, at han netop ikke har fået lejlighed til at udtale sig om det i filmen. Men det kan jeg ikke rigtig udtale mig om, for jeg ved jo ikke, hvordan filmen er blevet til. Det er der andre her i salen der har været tættere på. Så jeg er afskåret fra at give en bedømmelse af, om han er blevet behandlet fair i forbindelse med udarbejdelsen af filmen.

Jeg konstaterer bare, at han nu altså giver udtryk for – har i hvert fald fået lejlighed til nu for fuld kraft at give udtryk for – det synspunkt, at der ikke har fundet fangemishandlinger sted. Det er jo mindst talt en torpedo mod hele den kampagne, som under anførsel af hr. Frank Aaen er rettet mod regeringen, og det afspejler selvfølgelig den dybe skuffelse, som det må være for hr. Frank Aaen ikke at få mere ud af den film, han selv har medvirket så aktivt til at få fremstillet.

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Jeg indrømmer, at jeg for mit eget vedkommende også er skuffet. Jeg er skuffet over at have brugt 3 timer af mit liv på at stille en masse, synes jeg selv, forholdsvis klare spørgsmål uden at kunne aftvinge statsministeren noget, der minder om et klart svar.

Statsministeren har prøvet at få det til at fremstå, som om Chris Hogans udtalelser til Nyhedsavisen har nogen som helst betydning for filmens mistanke om, at der har været udleveret fanger til tortur. Det vil statsministeren ikke have en uvildig undersøgelse af. Det kan vi altså ikke blive klogere på.

Men hvorfor er det, der skal gælde disse dobbelte standarder? Hvorfor vil regeringslederen ikke erkende, når han kommer med faktuelle fejl, og hvorfor vil regeringen ikke give det danske folk en uafhængig undersøgelse af, hvad der er sket, så vi kan vished?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg beklager selvfølgelig på hr. Simon Emil Ammitzbølls vegne, hvis han føler, at han har spildt 3 timer af sit liv på ikke at komme videre. Men jeg må så også sige – og det kan måske være en trøst for hr. Simon Emil Ammitzbøll – at skulle det være de eneste 3 timer af sit politiske liv, som hr. Simon Emil Ammitzbøll på den måde føler er spildt, så er det billigt sluppet. Det siger jeg af erfaring.