

Kalder statsministeren det en redelig, uvildig undersøgelse?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Ja, regeringen har undersøgt den sag ad de kanaler, som regeringen bruger til at undersøge den slags sager, nemlig ved at spørge de kompetente myndigheder. Vi har selvfølgelig tillid til, at officielle og kompetente amerikanske myndigheder videregiver korrekte oplysninger.

Men i tillæg til det har forhørsleder Chris Hogan, som i øvrigt er brugt som kronvidne i den omtalte film, nu offentligt udtalt sig meget stærkt om, at der ikke fandt fangemishandlinger sted. Og det lader hr. Frank Aaen bare som om Chris Hogan ikke har sagt, det vil hr. Frank Aaen hverken høre eller se. Og det er jo det, der er hr. Frank Aaens problem.

Derfor er jeg nødt til at gentage: Der er ikke dokumentation for påstandene om, at der skulle have fundet fangemishandlinger sted.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Hr. Simon Emil Ammitzbøll for et sidste spørgsmål.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Man må sige, at der gælder dobbelte standarder her i landet. Statsministeren vil have, at DR skal berigtige, hvis de laver faktuelle fejl. Det er fair, det støtter Det Radikale Venstre. Statsministeren vil ikke berigtige, når han selv udtaler noget, som er faktuelle fejl, tværtimod. Efter at jeg lige har påpeget det, gentager statsministeren den samme faktuelle fejl i sit svar til hr. Frank Aaen.

Hogan er ikke brugt som kronvidne i forhold til, om der er blevet begået tortur i disse lejre. I DR2-filmen siges det endda af Hogan: Jeg har ingen erfaring med tortur. Det siges der. Derfor er det faktisk efterhånden ret interessant, ikke hvem der har medvirket til at lave filmen, men om statsministeren faktisk vil stå her i Folketingssalen og påstå, at han har set filmen, for det virker ikke sådan.

Har statsministeren overhovedet set filmen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, jeg har set filmen, og jeg kan roligt sige, jeg ikke på nogen måde var imponeret.

Og må jeg så sige, at jeg ikke har udtalt mig om, hvorvidt Chris Hogan har været kronvidne på det ene eller det andet eller det tredje, bare konstateret, at han er kronvidne. Han er en fremtrædende person i filmen og udtaler nu me-

get klart og tydeligt, at der ikke har fundet fangemishandlinger sted. Og der er det bare, jeg peger på, at venstrefløjens gentagne påstande om, at der skulle have fundet mishandlinger sted af de 31 tilbageholdte, som af danske soldater blev overdraget til amerikanerne, ikke er dokumenterede.

Når der så kommer en, som altså medvirker stærkt i filmen, måske på nogle andre punkter, fordi der altså ikke af den ene eller den anden grund har været lejlighed for ham til at få udtalt de her ting i filmen, som han nu altså udtaler åbent til dagspressen, ja, så lader hr. Frank Aaen bare som om, at han hverken har hørt eller set det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2388

15) Til statsministeren af:

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

»Kan statsministeren forklare, hvorfor han under Muhammedkrisen mente, at regeringen »ingen autoritet« havde til at blande sig i, hvad medierne bringer, mens han i dag har travlt med at kritisere DR?«

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil egentlig godt begrunde spørgsmålet, for der har været en tendens til, at statsministeren er oppe på den høje piedestal med hensyn til ytringsfrihed i forhold til Muhammedkrisen, men det er lidt anderledes, når det er DR. Vi er jo alle sammen enige om, at man må påpege faktuelle fejl. Det gøres dagligt i forhold til DR og mange andre medier, og det er fair. Men man må ikke lægge et pres på den redaktionelle uafhængighed i DR, og det er det jeg mener statsministeren har gjort i den her sag.

Jeg mener også, man laver en kampagne imod DR eller et karaktermord på DR, når man siger, at der ikke er noget om påstanden om, at danskerne har udleveret folk til tortur, fordi kronvidnet, Chris Hogan, siger noget andet. Det er der bare ikke noget nyt i. Det er sådan set ikke det, han har udtalt sig om.

Kl. 15.55

Så når statsministeren giver et svar, der alene handler om udlevering af fanger til tortur, og samtidig siger, at nu siger Chris Hogan noget andet, så er jeg nødt til at sige, at når statsministeren kalder ham et kronvidne i den sammen-