

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det er ærgerligt, at statsministeren ikke lever op til de standarder, som han gerne vil have at andre skal leve op til. Jeg har faktisk samme forudsætning som statsministeren for at forholde mig til filmen og til det interview, som statsministeren refererede fra Nyhedsavisen. Jeg har nemlig, ligesom statsministeren formoder jeg, hverken medvirket til udarbejdelsen af filmen eller artiklen.

Derfor er det interessant, at Chris Hogan i filmen alene er kilde til, at man har udleveret fanger mere end to gange, og at statsministeren før i forbindelse med diskussionen, om der havde været mulighed for tortur eller nogen havde været udsat for tortur, pludselig siger, jamen det mener Chris Hogan ikke, så derfor ryger tæppet under udsendelsen.

Det har aldrig været en del af udsendelsen. Det bliver statsministeren nødt til at forholde sig til. Jeg går ud fra, at statsministeren har set filmen – det har jeg, det er der mange andre der har – og statsministeren bliver nødt til at forholde sig til, at han har begået en faktisk fejl.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg forstår hr. Simon Emil Ammitzbølls engagement i sagen, men måske er det netop problemet, at de udtalelser, som Chris Hogan nu kommer med offentligt, ikke er en del af filmen. Men det kan jeg ikke udtale mig om, fordi jeg jo ikke ved noget om, hvordan filmen er blevet til. Det skal man altså spørge andre om, som har været tættere på processen, måske hr. Frank Aaen, det ved jeg ikke.

Men må jeg så sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll, at hele påstanden om, at der skulle være overdraget fanger mere end to gange fra danske soldater, også savner dokumentation. Det er også en af de falske myter, der har været sat i omløb. I hvert tilfælde må jeg sige, at de oplysninger, regeringen har videregivet i den sag, jo er baseret på, hvad danske soldater har rapporteret, så kritik af det er jo i virkeligheden en kritik af danske soldater. Det er en påstand om, at danske soldater skulle have løjet.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Så er det hr. Jesper Langballe som medspørger.

Jesper Langballe (DF):

Statsministeren er lige blevet spurgt, hvad det sådan helt eksakt var, der var kritisabelt ved den film, hvad det var, der var af fejl. Deler statsmi-

nisteren ikke min opfattelse af, at man vedrørende den film faktisk må stille spørgsmålet: Hvad er overhovedet rigtigt i den film? For sagen er jo den, at anklagerne og dermed debatten begyndte med, at der havde været en masse udleveringer af fanger til amerikanerne.

Heroverfor sagde regeringen, at regeringen kun kendte til to udleveringer. Så slog man lidt af på det fra den anden side og sagde: Jamen lad os så sige tre. Så var det sådan Hjallerup Marked-princippet, der blev gennemført, og så kom man så vidt, at oppositionen kravlede rundt og talte dannebrogssflag på skuldrene, man var altså helt nede i småtingsafdelingen.

Nu viser det sig så i dag, at Chris Hogan, den amerikanske forhørsleder, siger, at der overhovedet ingen mishandling har fundet sted, og at det havde han fortalt til Guldbrandsen, som ikke bragte det. Hvad er i grunden rigtigt i den film?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo netop et godt spørgsmål, og det var det, jeg antydede før, nemlig at det måske er problemet, at en række af de udtalelser, der nu kommer frem, ikke fik lov at komme frem eller i hvert fald ikke er kommet frem i filmen. Men jeg er selvfølgelig afskåret fra at give et klart svar på det, fordi jeg jo ikke har været involveret i processen med at fremstille filmen. Det har hr. Frank Aaen tilsyneladende, det har han i hvert fald selv bekræftet, så det er selvfølgelig mere nærliggende at stille spørgsmålet til hr. Frank Aaen. Det forbyder forretningsordenen så, men det kan man gøre i andre sammenhænge.

Men hr. Jesper Langballe har jo fuldstændig ret i, at det startede meget højt oppe med, at der nok havde fundet – det var i hvert fald det, der blev antydet – fangeoverdragelser sted fem, seks gange, og nu er vi så ved at være nede på en påstand om tre gange, og lad mig bare gentage:

Regeringen har altså baseret det på oplysninger fået fra de danske soldater, og der må vi sige, at det har fundet sted to gange, som det hele tiden har været oplyst over for Folketinget af forsvarsministeren. Så hvis man ikke tror på det, er det, fordi man ikke tror på de rapporter, som kommer fra danske soldater.

Kl. 15.45

Jesper Langballe (DF):

Jeg kan ikke lade være med at komme med den bemærkning, at jeg egentlig tror, at de få fra oppositionen, der overhovedet er blevet tilbage i