

ningen må mene, at DR burde være fejlfri, hvilken proportionalitet synes statsministeren så, DR's fodfejl har i forhold til regeringens egen håndtering af Afghanistansagen, både mens fangeudleveringen pågik og i de efterfølgende redegørelser over for Folketing og offentlighed, og burde statsministeren ikke i lyset af de høje krav til DR få lavet den tilbundsgående redegørelse om fangeudleveringer én gang for alle, eller har statsministeren dobbelte standarder for fejl?»

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Som tidligere meddelt er dette spørgsmål taget tilbage af spørgeren og er hermed bortfaldet.

Spm. nr. S 2385

14) Til statsministeren af:

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

»Præcis hvilke fejl mener statsministeren at der er grund til at undersøge i filmen »Den hemmelige krig«?»

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Nu har vi haft en lang debat, og der er en del ting, som vi har talt om mange gange, og derfor vil jeg måske også lige benytte lejligheden til at præcisere det spørgsmål, jeg har stillet, som handlede om: Præcis hvilke fejl mener statsministeren at der er grund til at undersøge i filmen »Den hemmelige krig«? Vi har jo været inde på en del ting, men det er faktisk lidt interessant, det, som statsministeren talte om med hensyn til forhørslederen Chris Hogan. Hvad er det for en kritik, statsministeren har af DR's brug af ham? Det kunne jeg godt tænke mig at få uddybet, for jeg tror faktisk, at der ligger noget ret spændende i det.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har sådan set ikke forholdt mig til den konkrete brug af den pågældende i filmen. Mit ærinde er sådan set såre enkelt. Det er blot at fastslå, at når der videregives faktisk forkerte oplysninger, bør det medium, der viderebringer dem, udøve noget selvkritik. Det er det, jeg har sagt. Og jeg kan så også konstatere, at Danmarks Radio altså har fundet anledning til at beklage nogle fejl, der er begået undervejs, og så vidt så godt.

At venstrefløjen så fortsætter, og nu assisteret af hr. Simon Emil Ammitzbøll, er jo mest udtryk

for en dyb, dyb skuffelse over, at der altså ikke var mere i Frank Aen-filmen, end der har vist sig at være.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Nu begynder det faktisk at blive spændende. Faktuelle fejl skal man påpege. Det vil jeg nu gøre over for statsministeren. For det er nemlig en faktisk fejl, når statsministeren fremfører, at Chris Hogan var kronvidne i forhold til mistanken om, at danske soldater skulle have udleveret fanger til tortur. Det er faktisk forkert, og jeg håber, vi får en berigtigelse fra statsministeren, sådan som han forventer af de medier, der påpeger faktuelle fejl.

Og bare lige for at nuancere det lidt: Det er ikke kun venstrefløjen og Det Radikale Venstre, der har den påstand, jeg her kommer med. Det er også et så lødigt borgerligt medie som Berlingske Tidende, der i går skrev:

Chris Hogan blev i filmen brugt som hovedkilde til påstanden om, at de danske soldater indbragte fanger til det amerikanske afhøringscenter i flere end to tilfælde, som regeringen har oplyst.

Det er det, Chris Hogan blev brugt til i filmen. Og dermed håber jeg, at vi får en berigtigelse fra statsministeren nu.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har slet ikke taget stilling til, i hvilken relation det var, at Chris Hogan optrådte som kronvidne. Men jeg tror roligt, man kan sige, at han har spillet en ret fremtrædende rolle i hele den offentlige debat, der har været om filmen. Og der er det blot, jeg nu henviser til de udtalelser, han selv kommer med i en række medier. Men da jeg jo ikke ved, hvordan filmen er blevet til, herunder ikke ved noget som helst om, hvad han måtte have udtalt sig om, og hvad der er klippet fra osv., kan jeg jo ikke stå og vurdere, om han er retvisende gengivet i filmen.

Kl. 15.40

Jeg forholder mig kun til, hvad han siger nu, nemlig at han afviser meget klart, at der skulle have fundet mishandling af fanger sted, og dermed svækkes jo den anklage, som bl.a. hr. Frank Aen hele tiden kommer med. Men hvis man skal vide mere om, hvad der klippet fra og til osv., er det muligt, at man snarere skulle spørge en af dem, der har været tætte konsulenter på filmen, nemlig hr. Frank Aen.