

geholdte til amerikanerne i strid med reglerne, er korrekte. Der er heller ikke holdepunkt for påstanden om, at regeringen skulle have givet Folketinget forkerte oplysninger. Det fremgår meget klart, og der er ikke siden kommet noget, der føjer nyt til de konklusioner.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Hr. Mogens Jensen og hr. Frank Aaen er optegnet som medspørgere. Det er først hr. Mogens Jensen.

Mogens Jensen (S):

Det sidste, som statsministeren siger, er jo så det, der er rejst berettiget tvivl om, nemlig hvorvidt regeringens redegørelse holder, og om regeringen på et tidligere tidspunkt har givet urigtige oplysninger til Folketinget.

Men når nu statsministeren selv gør så meget ud af at sige, at Danmarks Radio har videregivet forkerte oplysninger, så synes jeg da, at jeg vil henvise til Danmarks Radios ombudsmand, som statsministeren selv har henvist til her i dag, og som har gennemgået hele forløbet, og som jo faktisk konkluderer – for statsministeren glemte jo konklusionen – at der ikke er grundlag for den kritik, som statsministeren er kommet med. Ja, der er begået nogle fodfejl, men der er ikke grundlag for den kritik, som statsministeren er kommet med. Det er det, ombudsmanden rent faktisk siger.

Så vil jeg godt spørge statsministeren: Hvis der nu er så mange urigtige oplysninger ifølge statsministeren, hvorfor tager statsministeren så ikke den her sag det sted hen, hvor den kan blive afklaret, nemlig Pressenævnet? Er det, fordi statsministeren godt er klar over, at hvis det her kommer i Pressenævnet og bliver vurderet ud fra journalistiske principper, så har statsministeren ikke nogen sag? Er det derfor?

Kl. 15.30

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, for regeringen har ikke noget problem. Hvorfor skulle vi besvære Pressenævnet med en sag, hvor vi ikke synes, vi er en forurettet part eller hængt ud eller ikke behandlet ordentligt, eller hvad? Vi har bare påpeget, at de oplysninger, der er videregivet, er forkerte.

Hr. Mogens Jensen har ikke ret i, at jeg har forholdt mig til Danmarks Radios ombudsmand eller lytter-seerredaktør. Det har jeg slet ikke forholdt mig til, overhovedet ikke beskæftiget mig med her. Nej, mit ærinde er meget enkelt. Det er

blot dette, at når vi bliver udsat for skarpe angreb og hårde anklager, har vi selvfølgelig som regering ret til at svare igen og påpege, når der bliver begået fejl.

Vi har så også set, at Danmarks Radio har måttet rykke ud med berigtigelser på nogle punkter, og det er jo kun en understregning af, at selvfølgelig har man både ret og pligt til at påpege fejl.

Mogens Jensen (S):

Jeg kan ikke forstå, at statsministeren står og siger, at han ikke har forholdt sig til Danmarks Radios ombudsmand, han står selv og holder et stykke papir op, hvor han har henvist til en beretning, som ombudsmanden rent faktisk har skrevet, og hvor konklusionen er, at den kritik, statsministeren har udsat Danmarks Radio for, ikke er berettiget.

Så er det, jeg spørger statsministeren: Når ombudsmanden siger sådan, hvorfor tager statsministeren så ikke den her sag til Pressenævnet, som kan afklare, om statsministeren har ret i sin kritik af Danmarks Radio, om de har bragt urigtige oplysninger frem, lavet uvederhæftig journalistik og alle de dårlige ord, som statsministeren i dag har fået sat på Danmarks Radio?

Er det, fordi det her er et led i en kampagne, der handler om at sværte Danmarks Radio til? Vi kender det jo bl.a. fra USA, hvor det er alment kendt, at Karl Rove, som er George Bushs pressesekretær, har anbefalet præsidenten at gå kritisk i rette med medierne, uanset om de har ret eller ej, for så er man helt sikker på, at er de ikke så kritiske næste gang. Er det også på det her punkt inspiration fra USA og George Bush, som har præget statsministerens ageren?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, alle kan høre nu, at hr. Mogens Jensen er kommet ualmindelig langt ud på den glatte is.

Nej, jeg har ikke henvist til nogen redegørelse fra Danmarks Radios ombudsmand eller lytter-seerredaktør, eller hvad den pågældende nu har af titel. Nej, det, jeg har forholdt mig til, er nogle beklagelser, der er blevet bragt i TV-avisen den 25. januar kl. 18.30, der lød sådan:

TV-avisen har i et indslag om danske specialstyrkers brug af Dannebrog på uniformen i Afghanistan 2002 vist billeder udleveret af forsvarret dateret 2006, men ved en fejl fremgik det ikke, at billederne var fra 2006. Desuden har TV-avisen oplyst, at Søren Gade først efter, at dokumentarfilmen »Den hemmelige krig« blev sendt