

Jeg vil ikke puste mig for meget op, men jeg fristes til at stille spørgsmålet til statsministeren: Vil han ikke give mig ret i, at disse onsdagsspørgetider måske er ved at kamme over til noget, som faktisk er spild af tid, der kunne være anvendt bedre?

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Alt, hvad der er foregået under spørgetiden her, er i fuld overensstemmelse med Folketingets forretningsorden.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jo, det vil jeg selvfølgelig give formanden ubetinget ret i, og jeg tror nu i øvrigt også, hr. Søren Krarup er af den opfattelse, at det selvfølgelig foregår inden for rammerne af Folketingets forretningsorden.

Kl. 15.20

Men når vi nu har bevæget os ud ad den bane, kan jeg jo så også referere, at på den konference, der fandt sted i oktober måned med deltagelse fra alle politiske partier, hvor vi drøftede Folketingets arbejdsforhold, blev der jo faktisk også rejst mange kritiske spørgsmål ved den anvendelse, der sker af onsdagsspørgetiden. For hvor den oprindeligt var tænkt at skulle være stedet, hvor folketingsmedlemmer kunne søge oplysning om aktuelle spørgsmål, så er det nu – og det ser vi jo her i eftermiddag – blot en måde at organisere en forespørgselsdebat på om et bestemt emne.

Jeg har det som statsminister sådan, at jeg kommer i Folketinget, når jeg bliver bedt om det, og jeg svarer gerne – endda hjertens gerne – på de spørgsmål, der er stillet, men jeg konstaterer, at det er en anderledes anvendelse af spørgetiden end den, den oprindeligt var tiltænkt.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Spørgsmålet er sluttet – nej, undskyld, det er hr. Holger K. Nielsen, der har et sidste spørgsmål. Værsgo.

Holger K. Nielsen (SF):

Hvis nu der skal ses på det her, så vil man i hvert fald også se på, at i hvert fald det sidste spørgsmål ligger ganske langt fra det, som S 2375 handler om, for nu at sige det mildt. Og det, der har været kendetegnende i dag, er forsøgene på at tale udenom fra statsministerens side og forsøgene på at afspore debatten fra statsministerens håndgængne mænds side fra Dansk Folkeparti.

Men jeg må så konstatere, at regeringen på den ene side opfordrer Danmarks Radio til at lave en undersøgelse om den her film, som handler om nogle påstande, der er kommet, nogle påstande, som der så bliver sat spørgsmålstegn ved fra andre sider, der i Danmarks Radio i den undersøgelse overhovedet ikke kan få adgang til det materiale, der måtte være relevant for at få lavet undersøgelsen. Det er jo tankevækkende.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Lad os holde fast i, hvad det her drejer sig om. Hele udgangspunktet er en stort opreklameret politisk film produceret i tæt samarbejde med hr. Frank Aaen, der i øvrigt undervejs i filmens produktionsperiode har stillet utallige spørgsmål i Folketinget, som har kunnet anvendes i hr. Frank Aaens konsulentarbejde.

Det, det så drejer sig om, er, at regeringen på det grundlag bliver udsat for en række anklager, udokumenterede påstande. Vi afviser dem i en redegørelse af 13. december – og der er ikke siden kommet noget frem, der ændrer konklusionerne i den redegørelse – og da påstandene fortsætter, tager vi til genmæle fra regeringens side og siger: Det er simpelt hen ikke rigtigt, hvad der bliver påstået.

Det giver så anledning til stor opstandelse fra venstrefløjens side: Det må statsministeren ikke gøre, og det må andre ministre ikke gøre. Jeg vil bare i al stilfærdighed fastslå: I et frit folkestyre og for at få en ordentlig offentlig debat har ministre såvel som andre både ret og pligt til at påpege, når der bliver givet forkerte oplysninger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2377

11) Til statsministeren af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Finder statsministeren det i ramme alvor meningsfuldt at foretage en undersøgelse af DR's kildemateriale til dækningen af Afghanistanstansagen og Christoffer Guldbrandsens film »Den hemmelige krig« uden en samtidig kulegravning af regeringens materiale i samme sag?«

Holger K. Nielsen (SF):

Det ligger jo i forlængelse af det her ikkesvar, som vi fik til sidst. Jeg må konstatere, at regeringen kræver en undersøgelse udarbejdet af Dan-