

Derfor vil jeg gerne spørge til det, der er sagens kerne, nemlig Danmarks Radio. Statsministeren sagde tidligere: Danmarks Radio har et problem. Og det må man nok sige. Nu vil jeg så konkretisere spørgsmålet på en måde, så det ikke er sikkert, statsministeren vil svare på det, men jeg kan da forsøge.

For mig at se har Danmarks Radio et problem, der rent ud sagt hedder Kenneth Plummer – egentlig ikke på grund af hans synspunkter, nærmest fordi han for den brede offentlighed slet ikke har haft nogen synspunkter. Mens den journalistiske leder, Grarup, har holdt lange politiske foredrag i sit eget medie om regeringens måde at håndtere Afghanistan-krigen på – den vej gælder armslængdeprincippet tilsyneladende ikke – har generaldirektøren været fuldstændig usynlig. Synes statsministeren sådan helt personligt, at det er et problem?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Jesper Langballe forudså selv i præmissen for sit spørgsmål, at jeg næppe ville svare på det, for der synes jeg netop, at det er vigtigt, at jeg som statsminister – og regeringen i det hele taget – ikke går ind og blander sig i Danmarks Radios interne forhold. Jeg har sagt, hvad jeg synes der er at sige om den sag, nemlig at når der efter regeringens opfattelse er videregivet faktiske forkerte oplysninger, burde det give anledning til selvkritik i Danmarks Radio. Noget selvkritik har der jo også været, for Danmarks Radio har jo rent faktisk måttet rykke ud og berigtige en række af de oplysninger, der er videregivet.

Men jeg har samtidig understreget, at jeg ikke blander mig i, hvorledes Danmarks Radio internt håndterer den her sag. Så også af den grund vil jeg afstå fra at besvare hr. Jesper Langballe's spørgsmål.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Hr. Frank Aaen som medspørger.

**Frank Aaen** (EL):

Nu har vi nogle gange spurgt til beskrivelser fra FN og Amnesty International om fangemishandlinger i Kandahar af de 31 fanger, og hver gang har statsministeren svaret, at det ikke er noget, der skal undersøges.

Så er mit ganske enkle spørgsmål, om de oplysninger, der er fremlagt fra Amnesty International og fra FN, efter statsministerens opfattelse må anses for at være utroværdige.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg nu i flere omgange har svaret på, er der intet af det, der bringer nyt frem i forhold til de konklusioner, der er draget i den redegørelse, regeringen har lagt frem den 13. december.

Kl. 15.00

Hr. Frank Aaen har nu stillet det spørgsmål mange gange. Det er nøjagtig det samme spørgsmål, og derfor står jeg selvfølgelig i den situation, at jeg også giver det samme svar, og det synes jeg hr. Frank Aaen skulle lytte til, for der er ikke føjet noget nyt til, der kan ændre de konklusioner, som regeringen har præsenteret i redegørelsen af 13. december.

**Frank Aaen** (EL):

Jeg skal nok skåne statsministeren for mere, for vi kommer det sikkert ikke nærmere, som statsministeren plejer at sige.

Jeg vil bare sige, at når nu redegørelsen når frem til den konklusion, at det ikke er rigtigt, når man taler om mishandlinger i Kandaharlejren, og vi så har oplysninger fra FN og fra Amnesty International, der beskriver mishandlinger af præcis 31 fanger og præcis den 17. marts, den dag, vi selv afleverede fanger til den lejr, så er der jo en modstrid mellem det, som regeringen er nået frem til i sin redegørelse, og det, som Amnesty International og FN lægger frem i deres rapporter. Så må det jo betyde, at statsministeren ikke mener, at de to rapporter fra FN og Amnesty er troværdige, ellers måtte man jo undersøge dem.

Kunne vi ikke få et klart svar på det?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Frank Aaen har allerede antydnet svaret, nemlig at jeg ikke tror, vi kommer det meget nærmere, for jeg har nu svaret på det i mange omgange. Det fremgår meget klart af regeringens redegørelse fra den 13. december, at der ikke er dokumentation for påstandene om, at der skulle have fundet mishandlinger sted. Og de oplysninger, der er kommet frem senere, også fra hr. Frank Aaens side, følger ikke nyt til, der kan ændre de konklusioner.

Man kan sige, at hvis der er kommet noget nyt til her på det allerseneste, så er det, at et af kronvidnerne i den film, som hr. Frank Aaen har været så dybt involveret i at fremstille, nu klart fastslår offentligt, at der ikke har fundet mishandlinger sted. Men det lader hr. Frank Aaen bare som om han hverken har set eller hørt.