

undersøge sig selv. Jamen det er slet ikke noget, regeringen vil blande sig i. Jeg siger, at det er noget, Danmarks Radio selv må håndtere. Man må da sige, at det er respektfuldt i forhold til et medie. Men det må være et fundamentalt krav til ytringsfrihed og debat i et frit folkestyre, at den, der bliver angrebet, også har ret til at forsvare sig.

Steen Gade (SF):

Statsministeren fremturer med det der med ret til at forsvare sig. Det er jo det, vi siger at statsministeren har. Det er ikke det, der er pointen.

Men statsministeren vil ikke se, at der er nogle af os, der kan være bekymrede for det, statsministeren har gjort. Det kan jeg forstå. Men jeg har svært ved at forstå – for jeg har svært ved at se det – at statsministeren virkelig er forsvarer for ytringsfriheden og for en fri presse og også en, der kritiserer ham selv sønder og sammen – det er jo det, det hele hænger på: om en statsminister vil forsvare, at han bliver kritiseret sønder og sammen, det er jo dér, man virkelig forsvarer ytringsfriheden – men hvis jeg nu alligevel skal tage det lille positivt hjørne her, så vil jeg spørge statsministeren:

Hvis det der med en undersøgelse nu blev rejst i Danmarks Radios bestyrelse, fordi statsministeren har sagt det, ville statsministeren så ikke synes, at der er en risiko for, at der ville være et magtmisbrug fra statsministerens tanker og ned til et flertal i bestyrelsen, hvis det kom til at ske som konsekvens af statsministerens markeringer?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen det er overhovedet ikke noget, jeg på nogen som helst måde vil blande mig i. Det må Danmarks Radio selv finde ud af.

Jeg vil godt gentage, at regeringen ikke føler, at den har noget problem i den her sag, men vi er blevet anklaget bl.a. for at have givet forkerte oplysninger i Folketinget og for ikke at overholde internationale konventioner. Og så må det da være en ret for regeringen at tilbagevise anklagerne og herunder kræve, at de, der anklager os, i det mindste holder sig til faktiske kendsgerninger. Hvis vi føler, at det ikke er tilfældet, må vi også være berettiget til at bringe det videre og sige det åbent, sådan som jeg har gjort det i fuld respekt for, at det må Danmarks Radio så selv håndtere, og det har jeg gjort meget klart i de udtalelser, jeg er kommet med. Derfor agter jeg heller ikke at blande mig i, hvad hverken besty-

relsen i Danmarks Radio eller redaktionerne i Danmarks Radio eller nogen andre i Danmarks Radio måtte foretage sig. Det tilkommer ikke mig, og jeg har heller ikke noget ønske om det.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Som bekendt giver reglerne mulighed for to medspørgere, og de to medspørgere bliver hr. Jesper Langballe og hr. Frank Aaen. Det er først hr. Jesper Langballe som medspørger.

Kl. 14.55

Jesper Langballe (DF):

Jeg må sige, at jeg synes, der må skulle en næsten overmenneskelig, engleagtig tålmodighed til fra statsministerens side for at blive ved at besvare de samme spørgsmål fra folk, som mener, at ytringsfrihed er ensbetydende med retten til uimodsagt at fremsætte faktisk forkerte oplysninger, og som ikke kan se, at der er nogen forskel på, om man forbyder et dagblad at tegne Muhammed for at beskytte nogle menneskers krænkede religiøse følelser og at modsige et medie, der fremsætter ukorrekte oplysninger.

Jeg vil egentlig godt spørge statsministeren: Hvordan er det sådan en eftermiddag igennem at skulle blive ved? Man må også komme til at føle sig som en grammofonplade, for det er jo svært at variere svarene, når spørgsmålene er fuldkommen uvarierede.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, jeg må medgive hr. Jesper Langballe, at det kræver en meget udstrakt og engleagtig tålmodighed, men det er jo vilkårene; vi har en spørgetid om onsdagen, hvor alle videbegærlige folketingsmedlemmer har mulighed for at stille spørgsmål til enhver minister, også til statsministeren, men jeg må fuldstændig give hr. Jesper Langballe ret i, at der ikke er meget variation i spørgsmålene. Det er dybest set det samme, det hele kredser om, og når det er de samme spørgsmål, der bliver stillet og der ikke rigtig er vilje til at lytte ordentlig til, hvad der bliver svaret, må det i sagens natur også gang på gang blive de samme svar, der bliver givet.

Jesper Langballe (DF):

Nu er det jo det såkaldte tæskehold, der er sendt på banen. Der er ikke mange tæsk i dem, altså, det er jo en temmelig slatten omgang, og det er jo helt tydeligt, at de føler, at de har en sag, der smuldrer mere og mere.