

og mishandling, og et af de såkaldte kronvidner i den meget omtalte film har offentligt sagt, at der ikke fandt tortur og mishandling sted. Det springer hr. Villy Søvndal bare over.

Kl. 14.20

Formanden:

Så er det hr. Holger K. Nielsen som medspørger.

Holger K. Nielsen (SF):

Statsministeren inddrog mig i debatten på et tidligere tidspunkt i forbindelse med en tv-anmeldelse i Ekstra Bladet. Det er rigtigt, at jeg passede mit arbejde, men vil statsministeren ikke medgive, at der er forskel på at passe sit arbejde som tv-anmelder og gå ind og vurdere enkelte udsendelser og så at passe sit arbejde som pressens minister? Er der ikke en forskel mellem de to roller?

Det var faktisk forkert, hvad statsministeren sagde. Jeg kritiserede så sandelig ikke Niels Brinch sønder og sammen. Jeg påpegede stille og roligt, at når TV 2 har en mand som Niels Brinch, er der jo ingen grund til, at forsvaret har en spindoktor. Med den ukritiske behandling, han giver forsvaret, foreslog jeg, at regeringen sendte et takketelegram til direktøren for TV 2, og jeg regnede med, at Jesper Helsø ville invitere Niels Brinch til den næste julefrokost i forsvarsstaben. Det er da ikke nogen sønderlemmende kritik, det var da sådan en konstatering af, hvilket niveauet udsendelsen var på.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det var sandelig en lang gang udenomssnak for at komme frem til det, der jo er sagen her, nemlig, at hr. Holger K. Nielsen har rettet et frontalangreb mod en navngiven journalist. Og det skal jeg slet ikke blande mig i, jeg synes bare, det er noget hykleri, når hr. Villy Søvndal siger, at der skal være armslængde, og at det må man ikke, og så gør hr. Holger K. Nielsen det. Men det lader jeg SF om selv at klare internt.

Må jeg så gentage det her med at være pressens minister. Altså, det er da mageløst, hvis det at være pressens minister sådan skulle ophøjes til at være en funktion næsten som højesteretspræsident eller en royal figur sådan hævet over politisk debat. Sådan er det da ikke. Det at være pressens minister er da også at deltage i den offentlige debat, herunder at forholde sig til de ting, der kommer fra pressen.

Der må jeg altså fastholde, at jeg som politiker ikke blot har ret, men også pligt til at gå ind i

debatten, hvis jeg mener, at der bliver videregivet nogle forkerte oplysninger, og det mener jeg her. Og så har jeg selvfølgelig både ret og pligt til også at sige det.

Holger K. Nielsen (SF):

Det er jo interessant, at statsministeren tilsyneladende ikke mener, at der er stor forskel på rollen som tv-anmelder og rollen som pressens minister. Det må jo så betyde, at vi kan stille spørgsmål til statsministeren, hvor vi vil have ham til at anmelde forskellige udsendelser i fjernsynet og vurdere dem. Det kan blive nogle meget interessante debatter, vi ville kunne få her, hvis det skal være praksis, at udsendelsernes kvalitet og den måde, de er lavet på, skal diskuteres her i Folketinget med pressens minister. Det er jo fuldstændig ude i hampen, det, ministeren er ude i her, og det ved han også godt et eller andet sted.

Sandheden er, at han er kommet langt ud gennem det her frontalangreb på Danmarks Radio, og derfor skyder han til højre og venstre og kaster med mudder uden at forholde sig til diskussionens kerne, som er, om det er rollen for statsministeren og pressens minister at gå ind og anmelde konkrete tv-udsendelser.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu er jeg jo i den situation i modsætning til hr. Holger K. Nielsen, at jeg ikke har tid til at sidde og anmelde tv-udsendelser. Det skal være hr. Holger K. Nielsen vel undt at sidde og kigge på tv og anmelde udsendelserne. Og jeg har ikke på noget tidspunkt kritiseret hr. Holger K. Niensens tv-anmeldelse. Jeg har blot påpeget, at det er noget værre hykleri, at hr. Villy Søvndal siger, at jeg ikke må have nogen kommentarer til de oplysninger, som Danmarks Radio videregiver, når hr. Holger K. Nielsen har så travlt med at gå efter navngivne journalister på en anden tv-station. Der er det, jeg bare siger, at det vil jeg slet ikke blande mig i. Det er et internt SF-anliggende.

Lad os holde fast i, hvad det her drejer sig om, nemlig at når regeringen bliver angrebet, har regeringen selvfølgelig også lov til at forsvare sig, tage til genmæle, påpege faktuelle fejl. Og det er, hvad vi har gjort, og så opfordret til lidt selvkritik.

Formanden:

Så er det hr. Helge Adam Møller som medspørger.