

er ikke siden kommet noget frem, der ændrer konklusionerne i den redegørelse.

Men lad os nu holde fast i, hvad det her drejer sig om: Der kom en film, som konkluderer nogle grove anklager mod regeringen. Og det hele har været mærkeligt fra starten af. Hele lanceringen af den her film har været meget underlig. Jeg sidder her med en artikel fra Weekendavisen den 8. december 2006, der levende beskriver lanceringen i biograferne. Artiklen beskriver, hvordan oppositionen begejstret overværede lanceringen. Den beskriver såmænd, hvordan hr. Mogens Lykkesoft sad i biografmørket og flittigt lavede notater i skæret fra sin cykellygte.

Det problem – må jeg så indrømme – havde hr. Villy Søvndal ikke. Han var i stand til at give kommentarer, allerede inden han havde set filmen. Jeg ved ikke, om hr. Villy Søvndal havde lånt hr. Frank Aaens filmnoter. Fra venstrefløjen var det altså åbenbart kun hr. Mogens Lykkesoft, der i lighed med den anklagede, forsvarsministeren, ikke var bekendt med filmens indhold forinden, og det er så også den eneste gang i denne sag, hvor samarbejdet mellem Socialdemokraterne og den yderste venstrefløj åbenbart har svigtet. Det synes jeg at hr. Villy Søvndal også skulle tænke over i den her forbindelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Når der er så stor en interesse for at være med-spørger, prøver jeg at fordele det under skyldig hensyntagen til partier, til medlemmer og de medlemmer, der bliver inddraget i debatten. Det er årsagen til, at der er nogle, der får et nik, og andre, der får et nej.

Spm. nr. S 2365

5) Til statsministeren af:

Villy Søvndal (SF):

»Vil statsministeren uddybe sine udtalelser til Berlingske Tidende den 25. januar 2007 om, »at Danmarks Radio [...] kritisk burde undersøge sig selv [...] undersøge, hvordan Danmarks Radio egentlig håndterer de informationer, de får, og hvordan de viderebringer dem« og hvilken grad af presse- og ytringsfrihed mener statsministeren, han med sine udtalelser efterlader DR med?«

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil godt i forlængelse af det sidste svar sige, at noget af det, som jeg synes er bekymrende i den her debat, er det niveau, om man så må sige, statsministeren vælger i debatten. Undskyld, men det er simpelt hen underlødigt. Det er underlødigt at give sig til at diskutere, hvem der sad og tog hvilke noter i en biograf. Det er simpelt hen så primitivt, og en statsminister burde være i stand til at diskutere på et lidt højere niveau.

Jeg husker meget tydeligt, at statsministeren blev spurgt, om han ville sige noget om Guldbrandsens film – jeg tør næsten ikke sige det, men det var en af DR's journalister, Bent Stuckert, der spurgte om det, og jeg håber ikke, jeg bringer ham i uføre, når jeg siger det her – og statsministeren indledte med at nedgøre filmen totalt, hvorefter Stuckert stillede det forholdsvise indlysende spørgsmål, om statsministeren havde set filmen. Svaret fra statsministeren var nej.

Kan statsministeren bekræfte det? Og kunne vi ikke godt få en statsminister, der var i stand til at håndtere den her debat på et bare lidt højere niveau?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, jeg havde netop ikke haft lejlighed til at se den, før den blev bragt i Danmarks Radio. Da så jeg selvfølgelig filmen, og så havde jeg lejlighed til ved selvsyn at forvise mig om, hvor lidt der i virkeligheden var i den. Og der var jo ikke noget i den.

Det er selvfølgelig skuffende for hr. Villy Søvndal, der sammen med andre på venstrefløjen virkelig havde set frem til, at her var en film, der skulle sætte gang i det, og så viste det sig, at der var så lidt. Og siden regeringen fremlagde sin redegørelse den 13. december – det var vi jo selvfølgelig nødt til, når vi blev udsat for så grove anklager – er der ikke kommet noget frem, der ændrer de konklusioner, der er i redegørelsen.

Det er selvfølgelig også ærgerligt for hr. Villy Søvndal, som bare bliver ved og bliver ved, selv om der ikke er kommet noget som helst nyt på bordet.

Så den her sag drejer sig blot om, at regeringen bliver beskyldt for at have villedt Folketinget, at regeringen bliver beskyldt for ikke at have overholdt internationale konventioner, ja, jeg bliver såmænd nærmest truet med at skulle for Rigsretten, og i den situation vil venstrefløjen så forlange, at vi som regering, at jeg som mi-