

Guldbrandsen har frembragt forkerte oplysninger?

Jeg synes, at vi mangler et klart svar fra statsministeren på det, når det altså kan sandsynliggøres både via rapporter fra FN og Amnesty International, at regeringens redegørelse fra december måned ikke holder vand.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg nu har sagt flere gange, føler regeringen ikke, at regeringen har et problem i den her sag. Vi har bare det ønske, at debatten skal foregå på et ordentligt oplyst grundlag, at der videregives faktisk korrekte oplysninger. Og det er påviseligt på en række punkter, at det krav ikke har været opfyldt, og det har vi peget på og så i den forbindelse blot opfordret til noget selvkritik hos det medium, der har stået for at publicere filmen og bagefter har lavet nyhedsreportage.

Hvordan de vil tage sig af det og håndtere det, er det pågældende mediums, altså Danmarks Radios, egen sag. Det blander vi os ikke i. Men det må være sådan, at når regeringen bliver angrebet, oven i købet bliver angrebet på et falsk grundlag, kan vi tilbagevise kritikken, og så kan vi få lov til at deltage i debatten. Alt andet er jo en indskrænkning af vores ytringsfrihed.

**Mogens Jensen** (S):

Jamen der er ingen, der anfægter regeringens mulighed for at kunne sige, at et medie frembringer forkerte oplysninger. Det har regeringen haft rig lejlighed til at sige, og forsvarsministeren har jo sagt det flere gange. Men her er der tale om en sag, hvor statsministeren går ud og stempler et medie som utroværdigt. Og der er det, jeg spørger og endnu ikke har fået et svar fra statsministeren: Hvorfor gør statsministeren det lige præcis over for DR i denne sag og ikke over for nogle af de andre medier, der tidligere har bragt oplysninger frem, lavet indslag, som bygger på urigtige oplysninger, hvis man skal tro regeringen?

Der har været mange indslag, og jeg henviser senest til nedskæringer på daginstitutionerne, som statsministeren jo var involveret i sidste år, hvor BUPL fremlagde tal, som regeringen heller ikke var enig i. Hvorfor stemplede man ikke de medier som utroværdige, der frembragte de tal? Hvorfor laver man den her kampagne mod Danmarks Radio?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen det er egentlig ganske fantastisk, at det kan blive kaldt en kampagne, at man blot beder om det ret enkle, at de faktiske oplysninger, der bliver videregivet, er i orden, at de er korrekte. Vi har peget på en række ting, der ikke er korrekte. Danmarks Radio har faktisk så måttet berigtige en række af de oplysninger, der er videregivet.

For så vidt angår, hvad andre medier måtte bringe på bane, forsøger regeringen og dens ministre efter bedste evne hver eneste gang at korrigere. Det er ikke kun over for Danmarks Radio, det er over for alle, der måtte bringe oplysninger, som vi ikke synes er i overensstemmelse med sandheden. Det er ikke blot en ret, jeg synes faktisk, det er en pligt for ministre, og i hvert tilfælde er det en del af ytringsfriheden i et frit folkestyre, at også ministre har lov til at deltage i debatten, herunder at forsvare sig, når de bliver angrebet.

**Formanden:**

Og så er det hr. Villy Søvndal for et sidste spørgsmål.

**Villy Søvndal** (SF):

Grunden til, at den her sag er alvorlig, er jo, at statsministeren er på vej til helt afgørende at udfordre en af hovedhjørnestenene i den form for demokrati, vi har kendt og er vokset op i, nemlig uafhængige, frie medier, som man ikke forsøger at stemple med en generel karakteristik, som statsministeren gør.

Kl. 14.10

Det er jo klart, hvad hensigten er, nemlig at enhver kritisk journalist, der overvejer, om man skal lave kritisk journalistik, fremover ved, at risikoen er, at man får statsministeren og hans ideologiske åndsfæller fra Dansk Folkeparti på nakken, når man gør det. Det er det signal, der sendes med det her.

Jeg synes, det i virkeligheden er lidt ynkeligt at se en statsminister, der er så presset, at han er villig til alt i magtens ærinde. Hvorfor vil statsministeren ikke få lavet den uvildige undersøgelse? Hvad er det, statsministeren er så bange for? Hvad er det, statsministeren i den her sag har at skjule? Hvad er det, der ikke må komme frem for offentligheden?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Regeringen har ikke noget at skjule, og alt er lagt frem i redegørelsen fra den 13. december, og der