

Frank Aaen (EL):

Så lad os tage fat i kronvidnet, der jo udtaler i samme avis, som statsministeren henviser til, at man lod fanger stå op under afhøring i 30 timer, det vil sige, at man fratog dem muligheden for at sove, og at man truede dem med dødsstraf. Det er faktisk også mishandling. Det er faktisk også imod konventionerne og sagt af det kronvidne, som statsministeren nu selv har travlt med at fremhæve.

Nu har vi før hørt, at statsministeren ikke synes, det er interessant at undersøge noget fra FN. Det er heller ikke interessant at undersøge oplysninger fra Amnesty International om mishandling af fanger. Men hvad så med en kilde, som jeg ved statsministeren har stor tillid til, nemlig den amerikanske regering?

Når den amerikanske regering har vidneafhøringer fra ti tidligere efterretningsofficerer fra Kandahar, som alle sammen fortæller om mishandling af fanger, underbygger det så ikke alle de andre kilder, som siger, at der foregik mishandling af fanger i den lejr, hvor vi afleverede fanger i foråret 2002, og at vi af den grund selvfølgelig bør lave vores egen undersøgelse af, hvad der skete med dem, som vi havde ansvaret for, og som vi udleverede?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ingen af de oplysninger, der er kommet frem, siden regeringen afleverede sin redegørelse den 13. december, ændrer de konklusioner, der er i redegørelsen, og som alle vil erindre, fastslår redegørelsen meget klart, at der ikke er dokumentation for, at der skulle have fundet tortur eller mishandling sted af personer, der er overdraget til amerikanerne.

Så jeg kan kun gentage, at regeringen ikke har nogen som helst oplysninger om, at de tilbageholdte skulle have været udsat for overgreb, og som jeg nu har sagt flere gange, bliver det så i øvrigt bekræftet af forhørslederen, Chris Hogan, det såkaldte kronvidne, som generelt afviser påstanden om overgreb.

Men som vi alle sammen ved, har hr. Frank Aaen engang selv været i Afghanistan som kommunisternes gæst for – hvad skal vi kalde det? – at studere Sovjetunionens fængsler, og måske er det derfor, at Afghanistan i hr. Frank Aaens univers vil være uløseligt forbundet med tortur.

Frank Aaen (EL):

Statsministeren har jo åbenbart gjort det til sit eneste forsvarsværk at kaste mudder på alt og

alle og afvise enhver form for oplysning, der kommer frem. Den oplysning, jeg lige er kommet med, stammer fra dagbladet Politiken. Det er en oplysning om, at forhørsledere under ed i vidneudsagn over for den amerikanske regering har erkendt, at der foregik mishandling i fangelejren i Kandahar, hvor vi udleverede fanger til.

Den oplysning indgår ikke i regeringens redegørelse. Oplysningen fra Amnesty behandles ikke i regeringens redegørelse, den nævnes kort. Oplysningen fra FN indgår ikke i regeringens redegørelse. Derfor er der kommet så mange nye ting frem, at man ikke bare kan blive ved med at henvise til en redegørelse fra december, hvor regeringen har undersøgt sig selv, når så mange uafhængige instanser kommer med bekræftende, nogenlunde enslydende udsagn om, at der skete mishandling af de 31 fanger.

Kl. 14.05

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er ganske tankevækkende, at nu har vi i meget lang tid kunnet høre det hele hængt op på, hvad den såkaldte forhørsleder, Chris Hogan, har sagt i filmen, det er i hvert fald klippet sådan, at han fremstår på en bestemt måde i filmen. Det har det kørt på meget længe. Nu træder den pågældende så selv frem og giver bredere interviews i danske medier og afviser påstandene om, at der skulle have fundet mishandling sted af fanger. Og det vil hr. Frank Aaen overhovedet ikke forholde sig til. Hr. Frank Aaen fortsætter bare i den samme rille.

Jeg ved ikke, om det er sovjetkommunisterne, der har lært hr. Frank Aaen i den grad at forvanske kendsgerninger, i den grad at forvanske og fordreje citater. Teknikken med ikke se, ikke høre og bare køre videre i den samme rille er i hvert fald ganske velkendt.

Formanden:

Så er det hr. Mogens Jensen som medspørger.

Mogens Jensen (S):

Det er jo utroligt, at man skal høre statsministeren i denne sag kun henholde sig til en film lavet af Christoffer Guldbrandsen, når der er, som det er påpeget af den tidligere spørger, masser af kilder, der underminerer regeringens redegørelse fra december. Hvorfor er det, at statsministeren ikke vil lade disse nye kilder, disse nye oplysninger indgå i en samlet uvildig undersøgelse, sådan at vi kan slippe for en diskussion om, hvorvidt Danmarks Radio eller Christoffer