

Troels Ravn (S):

Jeg lyttede tidligere i dag til et svar fra statsministeren om, at når man angriber nogen, så skal det ske ud fra konkrete oplysninger, og den holdning er jeg fuldstændig enig i.

Men så må jeg også spørge, om statsministeren vil oplyse, hvorfor statsministeren ikke i sagen om DR-indslaget om »Den hemmelige krig« har indklaget Danmarks Radio for Pressenævnet, som er den instans, der normalt behandler konkrete klager over danske medier. Når ikke statsministeren, som jo også, hvilket er sagt flere gange i dag, er pressens minister, vil tage det her skridt til at aflevere en formel skriftlig klage, så er der vel ikke noget at sige til, at der kan brede sig en fornemmelse af, at kritikken fra statsministeren og regeringen er et led i en kampagne mod Danmarks Radio.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Se, Pressenævnet er en rigtig god ting at have. Det betyder, at enkeltpersoner, virksomheder, organisationer og andre i det danske samfund, som føler sig hængt ud eller behandlet i strid med god presseskik, kan klage og få klagen behandlet.

Men jeg vil godt sige, at jeg bestemt ikke synes, at man skal blande Pressenævnet ind i en sag om en dybt politisk film. Regeringen er ikke nærtagende. Regeringen har blot gjort opmærksom på fejl, der er begået, og opfordret til noget selvkritik. I øvrigt har Danmarks Radio også rettet nogle få af de fejl, der er blevet påpeget.

Nej, jeg vil sige, at det ikke er regeringen, der har et problem i den her sag. Hvis der er nogen, der har et problem, er det Danmarks Radio, som ukritisk har viderebragt forkerte oplysninger fra Frank Aaen-filmen.

Troels Ravn (S):

Statsministeren har jo helt ret i, at også en statsminister har ret til at kritisere eventuelle faktuelle fejl. Men han fastholder ikke at gå til Pressenævnet. Statsministeren gør jo noget her, som ingen statsminister tidligere har gjort, og så må man med rette kunne forvente, at dokumentationen er i orden. Netop ved ikke at følge sagen helt til dørs forhindrer statsministeren jo, at sagen kan komme til en afgørelse, at vi alle kan få syn for sagen om, hvorvidt Danmarks Radio i sin nyhedsformidling lever op til sit journalistiske og presseetiske ansvar eller ej.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil sige til hr. Troels Ravn, at det er helt misforstået, hvis hr. Troels Ravn tror, at regeringen står med et problem eller føler, at den har et problem. Vi påpeger blot, at der er viderebragt forkerte oplysninger. Vi har fremlagt en redegørelse i Folketinget, der giver svar på de spørgsmål og påstande, der er fremsat. Nej, vi opfordrer til noget selvkritik hos det medie, der har viderebragt forkerte oplysninger, og det er såmænd det.

Vi synes ikke, at man skal plage Pressenævnet med en strid om en dybt politisk film. Pressenævnet er godt at have for borgere, virksomheder og andre, der føler sig hængt ud eller dårligt behandlet af pressen. Men jeg synes ikke, at en regering skal bruge Pressenævnets tid og kræfter på sådan en sag. Vi har fra regeringens side sagt, hvad vi mener om de oplysninger, der er bragt frem, og så opfordret til noget selvkritik.

Troels Ravn (S):

Statsministeren siger, at regeringen ikke står med et problem. Men netop ved ikke at følge sagen helt til dørs gør statsministeren sig vel til dommer, og det kan være et problem i en sag om ytringsfrihed.

Kan statsministeren ikke forstå, hvis befolkningen efter sådan et forløb kan stå tilbage med vigtige, uafklarede spørgsmål og med rette kunne have den opfattelse, at regeringen med sin ageren blot forsøger at flytte fokus fra sagens kerne, nemlig at den danske regering med udlevering af fanger i Afghanistan har overtrådt internationale konventioner?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen nu fortsætter hr. Troels Ravn med de forkerte påstande, og der er svaret på dem i den redegørelse, som regeringen har fremlagt i Folketinget, nemlig at Danmark selvfølgelig overholder internationale konventioner. Der er ikke dokumentation for, at de tilbageholdte personer, der blev overdraget til amerikanerne, har været udsat for tortur eller mishandling. Selv om det bliver påstået i filmen, og selv om den, man kunne kalde en af hr. Frank Aaens og filmens kronvidner, bliver tillagt påstandene i filmen, så har den pågældende efterfølgende i interview med danske medier afvist, at der skulle have fundet mishandling sted. Så der er ikke dokumentation for de påstande, og det er blot det, vi har fremført.