

Så skal jeg bare høre: Hvis det er sådan, at man styrker engelsk i den offentlige forvaltning, at meddelelser fra den offentlige forvaltning skal være på engelsk, at vejskilte skal være på engelsk, tror man så i Det Radikale Venstre, at man styrker dansk eller svækker dansk?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg tror ikke, det har noget med hinanden at gøre. Altså, jeg tror overhovedet ikke, at det ville betyde noget for det danske sprog, hvis vi var venlige og oversatte offentlige tekster til engelsk. Tværtimod tror jeg, at det bare ville gøre, at vi ville blive mere opmærksomme på, hvor vigtigt det netop er at sikre, at alle forstår det, der foregår i det danske samfund. Og jeg kan heller ikke se, at det kunne ødelægge noget som helst for det danske sprog, at man f.eks. i tog fik oplysninger både på dansk og engelsk. Det ville da være en stor fordel, hvis vi viste os som det internationalt orienterede samfund, som vi så tit bryster os af at være.

Lad os dog gå i store sko. De her ting udelukker da ikke hinanden. Hvis man eksempelvis tager Island, er der ikke nogen, der er meget mere sprogkyndige end islændinge, og samtidig har de jo virkelig holdt fast i deres modersmål. Det er måske i kraft af, at de har holdt fast i deres modersmål, at de er blevet så gode til andre sprog. Så det, vi anbefaler, er at gøre det samme.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Ja, nu fristes man næsten til at sige fair nok. Men så skal jeg lige høre, om Det Radikale Venstre slet ikke mener, at det danske sprog er under pres, i takt med at forskning og sådan noget på videregående uddannelsesinstitutioner foregår mere og mere på engelsk. Og mener Det Radikale Venstre heller ikke, at der er nogen forbindelse mellem det sprog, der bruges på videregående uddannelsesinstitutioner i forskningen, og så det, der spredes ud til resten af befolkningen? Ser man slet ikke nogen forbindelse dér?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jo, det gør vi, og vi mener, at Dansk Folkeparti virkelig har en pointe dér. Der er et problem, der er et domænetab. Så gør dog noget ved det! Altså, der er så mange i den her sal, der rent faktisk har magt til at ændre på det, og jeg forstår ikke, hvorfor det ikke sker. Det Radikale Venstre er

som sagt ikke med i forligskredsen omkring universitetsloven, så vi har ikke haft mulighed for at øve indflydelse på det her.

Vi ønsker et universitet, og vi ønsker videregående uddannelser, der udvikles på både dansk og engelsk og andre sprog. Vi ønsker en parallelsproglighed, som kulturministeren var inde på i sit oplæg, og som Sprognævnet også har været inde på. Det er jo det, der skal være målet, ikke at det er enten-eller. Vi vil gå på to ben, det er et både-og.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Ja tak. Og tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Holger K. Nielsen.

Holger K. Nielsen (SF):

Ligesom andre vil jeg også godt takke Dansk Folkeparti for, at de har rejst denne debat. Der er sagt mange kloge ting her fra talerstolen, og jeg skal ikke gentage unødigt, blot konstatere, at jeg synes, at der her bliver taget fat på et problem, for sproget er jo den vigtigste kulturbærende faktor, vi har, og derfor har det selvfølgelig betydning for dansk kultur, for den måde, vi tænker på, og for den måde, vi lever på, at dansk fortrænges som sprog i forhold til engelsk.

Jeg synes også, det er vigtigt at tage fat på den nye klassedeling, der kan blive tale om. Nu har vi jo klassedeling i forvejen, men jeg taler om den klassedeling af sproglig karakter, der yderligere kan skærpe de klassedeling, vi har. I midaldertiden var det latin, der var overklassens sprog, og så blev det tysk, til dels fransk, og hvis engelsk bliver det i dag, er det da noget, som jeg synes man skal forholde sig seriøst til.

Derfor er det rigtigt, at vi skal have den her diskussion. Kulturministeren sagde, at vi jo havde en stor redegørelsesdebat for et par år siden og der er sat ting i gang. Det er også rigtigt nok, det er der, men det spørgsmål, som vi er uenige om, og som er det, vi skal arbejde videre med, er, om der er behov for en særlig sproglov, for det er jo rigtigt, at man ikke kan lovgive på alle områder. Det har hr. Søren Krarup også gjort opmærksom på. På visse områder er der brug for en Holberg, der kan beskrive, sådan som det blev gjort i Jean de France, latterligheden i, at der står sale i stedet for udsalg osv. Men jeg vil trods alt ikke afvise, at der kan være behov.

KI. 15.50

Problemet, synes jeg, er, at når man laver en lov, skal man være meget præcis med, hvad det er, man vil regulere, og man skal også have nog-