

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Indvandrere kommer fra et andet land til Danmark og må formodes at kunne deres modersmål. Efterkommere starter jo i dansk børnehave, dansk vuggestue og dansk skole, og det er jo så dansk, der skal være deres sprog.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Med hensyn til det med modersmålsundervisningen må det være sådan, at man, når der er tale om anden- og tredjegerationsefterkommere, så med rimelighed kan stille krav om, at det sprog, der tales i hjemmet, selvfølgelig bør være dansk. Det synes jeg er et meget rimeligt krav at stille.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Jakob Axel Nielsen, hvad Det Konservative Folkeparti mener at et sådant udvalg eksempelvis skulle beskæftige sig med. Altså, man får sendt udkast til lovforslag fra Undervisningsministeriet, hvor der eksempelvis står, at Danmark skal have et stærkt uddannelsesbrand i udlandet, og så burde det sådan set ikke være min opgave at ringe derover og sige, at det kunne man godt finde et passende dansk udtryk for.

Mener hr. Jakob Axel Nielsen ikke, at love, som bliver lavet eksempelvis af det danske Undervisningsministerium, selvfølgelig skal skrives på dansk, og kunne det ikke være sådan noget, som man skulle lade lægge ind i et udvalg, og at konklusionen på det hele kunne være, at regeringen pålægger ministerierne at skrive dansk i de lovforslag, som de formulerer? Det gør de desværre ikke altid i dag.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jo, altså sådan helt generelt er jeg enig i, at lovforslag, der udspringer fra danske ministerier, skal være på dansk.

Nu spurgte hr. Martin Henriksen mig så også om ting, der skulle vedrøre det konkrete kommissorium. Der vil jeg helt principielt sige, at det har jeg meget lidt lyst til at lægge mig fast på allerede nu. Det synes jeg er noget, man skal tale om under udvalgsarbejdet, at man der skal finde ud af, hvordan det skal være, sådan at vi kommer videre med det. For det, jeg mener er vigtigt, er, at det er nogle mennesker, der så at sige er klogere end os, altså nogle eksperter, nogle sprogfolk, der kommer ind i det udvalg og ud fra det kommissorium, som vi måtte blive

enige om, fastlægger en statusrapport over det danske sprog, og at vi først derefter begynder at finde ud af, hvad vil vi gøre politisk.

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Det omkring udvalget kan jeg sådan set godt forstå, men hvis hr. Jakob Axel Nielsen principielt er enig med mig i, at teksten burde stå på dansk i danske lovforslag fra danske ministerier, behøver man jo dybest set ikke et udvalg. Så kan regeringen jo bare internt lave en politik, der siger, at regeringens embedsmænd skal skrive på dansk i danske lovforslag, og så er den vel sådan set ikke længere.

Mener Det Konservative Folkeparti, at regeringen bør have en sådan intern politik? Og nu, når den ikke har det, for det har den jo ikke, vil Det Konservative Folkeparti så arbejde internt i regeringen for, at der kommer en sådan intern politik i ministerierne, sådan at vi kan sikre, at man finder danske ord i danske lovforslag – det er vel meget rimeligt?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Altså, jeg vil sige igen, at generelt må det være sådan, at den lovgivning, der udspringer fra danske ministerier, er på dansk. Men jeg vil ikke allerede på nuværende tidspunkt være med til at lave nogle meget hårde barrierer for, at man også skal ekskludere engelsk, for der kan være nogle fornuftige sammenhænge en gang imellem, hvor man bruger et ord, der er afledt af engelsk. Der kan også være nogle ord, som er danske, men som måske i virkeligheden er engelske, hvis man går tilbage i deres historik.

Så lad os nu lade være med at låse os fast allerede på det her tidlige tidspunkt, men være enige om en fælles intention om, at det her drejer sig om at bevare det danske sprog og sørge for, at det er mangfoldigt og kan udtrykke alt, hvad man ønsker i såvel svære som lette spørgsmål.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til ordføreren. Og den næste ordfører er fru Elsebeth Gerner Nielsen.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Skal der lovgives om kulturens vigtigste bærer og det enkelte menneskes adgang til at blive menneske og til erkendelse, nemlig sproget? Sproget er ikke kun et redskab til at overføre in-