

har den her diskussion, at det ikke er et enten-eller, det er et både-og, altså at vi har et godt dansk sprog og også er parate til at være dygtige på et fremmedsprog – selvfølgelig primært engelsk, og det kan også være tysk, fransk, spansk, italiensk.

Jeg var lige kort inde på at sige, at jeg mener, at det at mestre det danske sprog er en af værdibærerne for, hvad det vil sige at være dansk. Og derfor må jeg også sige, at vi Konservative ikke kan være enige med Det Radikale Venstre i det forslag, der er kommet derfra tidligere, hvor der skal ske en ligestilling af de to sprog; at offentlige myndigheder skal sende meddelelser ud på begge sprog, både på dansk og på engelsk, og at vejskilte skal stå på engelsk. Det kan vi ikke være enige i, det synes vi ikke er rigtigt.

Dansk må nemlig ikke komme til at lide noget domænetab. Dansk skal blive ved med at være et sprog, som er godt i den akademiske verden, i forskningsverdenen, i uddannelsesverdenen, for også på den måde spreder dansk sig ud som et fulgyldigt sprog, der kan udtrykke alle finesser og alle sammenhænge. Og derved er det også det sprog, der bredt bruges i hele befolkningen.

Alt i alt tror jeg i øvrigt ikke, at man bliver god til et fremmedsprog – engelsk, tysk, eller hvad det ellers kan være – hvis man ikke mestrer sit basissprog. Det er i virkeligheden lidt den samme diskussion, der også er, når man taler undervisning i modersmål. Kan man blive god til et fremmedsprog, hvis man ikke kan sit modersmål? Det tror jeg ikke man kan.

Jeg anerkender, som jeg var inde på, Dansk Folkeparti for at have rejst den her diskussion, men jeg mener ikke, at en egentlig sprogløve er vejen. Vi har set i Sverige og i Norge, at man har lavet en politik og formuleret nogle retningslinjer for, hvilken vej man vil gå. Men lad os forhåbentlig enes om, at vi kan nedsætte et udvalg og blive enige om, hvad for et kommissorium der skal være. Det skal selvfølgelig bestå af eksperter og andre sprogkyndige, der kan give os en eller anden statusrapport på, hvorledes det står til med det danske sprog. Og lad os så agere, efter at vi har fået ekspertudtalelserne.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Hr. Jakob Axel Nielsen stillede et retorisk spørgsmål. Kan man blive god til et fremmedsprog, hvis man ikke kan sit modersmål? Og hr.

Jakob Axel Nielsen var så venlig at svare: Nej, det kan man ikke. Jeg er fuldstændig enig, og det er jo derfor, vi er her alle sammen i dag for netop at diskutere, hvordan vi kan udvikle det danske sprog som modersmål.

Men samtidig må jeg selvfølgelig spørge, hvad årsagen er til, at Det Konservative Folkeparti ikke mener, at det er vigtigt, at indvandre-re, der bor i Danmark, hvis mor ikke taler dansk, og for hvem modersmålet altså er et andet end dansk, skal kunne deres modersmål godt? Hvad er årsagen til, at det danske samfund ikke skal have en forpligtelse til, at alle mennesker, der bor i Danmark, har ret til sprog, sådan som det står i udvalgets betænkning? Altså, hvad er grunden til, at man ikke vil give obligatorisk modersmålsundervisning til alle de mange mennesker, der er i Danmark, og som har et andet modersmål end dansk?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Det har noget at gøre med geografi. Vi tager udgangspunkt i, at vi er i Danmark, og at vi lovgiver for Danmark, og derfor vil vi have, at dansk altid skal være et suverænt sprog, der kan klare alle finesser og nuancer, som et sprog skal bruges til.

På samme måde er det også sådan, at når nogle har fået dansk statsborgerskab og er kommet ind i Danmark på permanent opholdstilladelse – jeg kender i øvrigt ikke alle nærmere regler i vores integrationspolitik i hovedet – så er det også dansk, man skal kunne, så er det dansk, man skal tale, så er det dansk, man skal fungere med. Ellers kan man jo heller ikke blive integreret.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Undskyld, det kan godt være, det bare er mig, der ikke kan forstå det, men jeg synes bare ikke, der er konsistens i ordførers argumenter, for hr. Jakob Axel Nielsen sagde tidligere, at forudsætningen for at lære et fremmedsprog er, at man kan sit eget modersmål godt.

Sådan må det jo også være for børn, der eksempelvis er vokset op med urdu; forudsætningen for, at de kan blive gode til dansk, som er deres fremmedsprog, er, at de er gode til deres eget modersmål. Så jeg vil gerne gentage: Hvad er årsagen til, at Det Konservative Folkeparti ikke mener, at den her ret til sprog skal gælde alle mennesker?