

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes sådan set, det er en spændende diskussion, der er kommet op her, men kan jo så alligevel konstatere, at det her kommer til at indgå i Dansk Folkepartis sådan almindelige værdikamp om, at danskhed skal stå i et modsætningsforhold til indvandrere.

Men jeg har et mere konkret spørgsmål, som er af mere håndværksmæssig karakter. Dansk Folkeparti har fremsat det her beslutningsforslag, regeringen har vendt sig imod det, der kommer en redegørelse fra regeringen. Er det sådan, at Dansk Folkeparti er villig til at køre det her forslag igennem til afstemning i Folketingssalen, hvis der viser sig at være flertal for det i Kulturudvalget, således at der kan laves en form for alternativt flertal til regeringen på det her punkt?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Nu er vi jo inde i de parlamentariske kringelkroge, som en stor politiker som hr. Holger K. Nielsen selvfølgelig mestrer til fulde, og som jeg overhovedet ikke har forstand på.

Vi har sagt vores mening om det danske sprog, og jeg har lyttet til ministeren med stor glæde, idet jeg håber, at det kan lykkes os at finde en form for aftale, hvor vi når hen i retning af den sproglov, vi ønsker – det skal vi så snakke om – så jeg kan slet, slet ikke finde ud af at følge hr. Holger K. Nielsen i de der større parlamentariske cirkler, hvor man skal planlægge en bestemt strategi.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Nå, det er da trods alt nyttigt at kende lidt til de parlamentariske spilleregler og arbejdsfaconer, når man sidder her i Folketinget. Og hr. Søren Krarup har da siddet her i et par år, ved jeg.

Derfor er det vel nyttigt for os andre at finde ud af, om der er et formål i at forsøge at formulere grundlaget for en dansk sproglov sammen med Dansk Folkeparti, i og med at regeringen ikke vil. Socialdemokraterne vil godt. Jeg er lidt i tvivl – det vender jeg tilbage til om lidt. Men der er da muligheder i det, og det synes jeg er vigtigt at få afklaret ved en førstebehandling. Hvordan forfarer vi videre, og hvordan har hr. Søren Krarup tænkt sig at forfare videre? Vil han stille sig tilfreds med regeringens redegørelse,

eller er han villig til at gå videre, hvis muligheden opstår? Det ved jeg så ikke om den gør, men det må vi jo undersøge.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Nu må jeg jo svare med hensyn til de parlamentariske regler, at der er nogle, der er mere tungnemme end andre, og jeg kan godt have svært ved at lære det.

Men jeg vil sige, at for os er sagen da afgørende. Det handler om det danske sprog. Efter min mening er vi nu kommet dertil, at der må en sproglov til, det vil sige en forpligtelse, for at det danske sprog ikke synker hen i den ligeegyldighed, der betyder, at det glider ud.

Derfor – det ligger også i sagens natur – vil vi tale med alle; vi er villige til at samarbejde med alle om det formål. Jeg håber, at vi kan samarbejde med regeringen, jeg håber, at vi kan samarbejde med Socialdemokratiet, med hr. Holger K. Nielsen – endog med fru Elsebeth Gerner Nielsen. Jeg håber, at vi kan nå et fælles resultat, idet det i hvert tilfælde er en sproglov, vi sigter efter som resultat. Så må jeg se, om jeg kan finde ud af, hvordan vi rent parlamentarisk gør det bedst.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til ordføreren. Og den næste ordfører er fru Elsebeth Gerner Nielsen – undskyld, det er hr. Jakob Axel Nielsen.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg er glad for at konstatere, at Det Radikale Venstre ikke hen over weekenden er blevet større end De Konservative. Men tak for ordet, formand.

Jeg vil gerne starte med at takke Dansk Folkeparti for at rejse det, som er en vigtig og interessant debat. Det er en vigtig debat, fordi vi her i Folketinget har et vigtigt ansvar, nemlig ansvaret for det danske sprog.

I Danmark er dansk modersmålet. Sproget er en del af vores værdigrundlag, en del af det grundlag, der også giver os en fælles identitetsfølelse, giver os identiteten at være dansk. Og lad mig sige det ligeud: Dansk er ikke lig med engelsk i Danmark. Det betyder imidlertid ikke, at vi ikke i en globaliseret verden, hvor det bliver vigtigere, at man kan klare sig på en mangfoldighed af sprog, skal styrke engelsk og blive bedre til engelsk, og at det skal have et fokus, så vi kan klare os i dialogen med alle mulige andre. Det er nemlig vigtigt at lægge sig fast på, når vi