

(Kort bemærkning).

**Ellen Trane Nørby (V):**

Så hvis man bare har en lovgivning, er rammerne sat for sprogets udvikling. Det kan jeg konstatere er den socialdemokratiske version af, hvordan man skaber et levende sprog. Jeg vil så gerne spørge den socialdemokratiske ordfører: Når den socialdemokratiske ordfører i sin ordførtale lægger meget vægt på den her parallelproglighed, særlig på de videregående uddannelsesinstitutioner, hvordan kan det så være, at Socialdemokraternes videnskabsordfører, hr. Rasmus Prehn, åbenbart ikke har været opmærksom på det her og har gennemført det i de forhandlinger, der har været om den nye universitetslov?

(Kort bemærkning).

**Mogens Jensen (S):**

Jeg sagde ikke, at når bare man har en lov, så har vi sikret dansk sprog. Jeg sagde netop, at der er behov for mange, mange forskellige initiativer, og at mange påtager sig et ansvar for sprogudviklingen i Danmark. Meget af det kan ikke reguleres ved en lov, men det, der kan reguleres ved en lov, er jo bl.a. en forpligtelse til offentlige institutioner, til uddannelsesinstitutioner, til andre dele af det danske samfund til at løse en opgave her og påtage sig opgaven med at formulere en sprogpolitik, der følger de ønsker og rammer, som Folketinget udstikker.

Det er det, jeg synes er vigtigt, og det er derfor, der er behov for en sproglov. Vi kan konstatere, at regeringens sprogpolitik ikke har virket, at de trusler, vi har set både mod det danske sprog, men også mod danskernes sprogfærdigheder, ikke har virket, og derfor er der behov for nogle stærkere initiativer, og dem vil en sproglov kunne bidrage til at skabe.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Jeg hørte et konkret spørgsmål fra fru Ellen Trane Nørbys side. Nu må jeg jo gå ud fra, at de socialdemokratiske ordførere koordinerer deres indlæg. Hvad er årsagen til, at man ikke på videnskabsområdet fra Socialdemokratiets side har fulgt op med at få en egentlig sproglov?

(Kort bemærkning).

**Mogens Jensen (S):**

Nu ved jeg ikke, hvordan det fungerer med den politiske udvikling i Det Konservative Folkeparti eller for den sags skyld i regeringen – det er

nogle tomme dagsordener, vi har i de nærmeste dage, så det er måske, fordi der ikke foregår så meget – men hos Socialdemokraterne samarbejder vi de forskellige områder imellem med hensyn til at arbejde og udarbejde politiske programmer og udspil. Det arbejde, vi har lavet omkring sprog, har vi lige afsluttet med det resultat, som jeg har redegjort for heroppe, og det er altså nu den sprogpolitik, Socialdemokraterne har, og det er den, vi vil forfølge.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Så siger vi tak til ordføreren, og den næste ordfører er hr. Søren Krarup.

**Søren Krarup (DF):**

Lad mig begynde med at sige, at dette for os ikke handler om politik, slet ikke om partipolitik. Det danske sprogs skæbne er et fælles dansk anliggende, og det er i bekymring for det danske sprogs eksistens i fremtiden, at vi i dag fremkommer med dette beslutningsforslag om forbedrelse af en dansk sproglov.

Vi er bange for, at dansk er ved at forsvinde. Vi er bange for, at dansk efterhånden synker ned til at være et almuesprog, som ikke kan benyttes af alle i landet i alle sammenhænge. Vi er slet og ret bange for, at en afgørende forudsætning for det danske folks fremtid er i færd med at forvitre og forgå.

Derfor er dette et kald til fælles indsats for en fælles interesse. Vi vil ikke bedrive polemik eller politik, men vi vil i fællesskab med alle her i salen søge at bidrage til, at det danske sprog lever og overlever i en meget truende situation. Og lad mig som en understregning af dette upolemiske og upolitiske sigte fortælle, hvad anledningen til beslutningsforslaget er.

Kl. 15.05

Det var en ansat på et dansk universitet, der henvendte sig til mig og beklagede sig over, at en stilling på dette danske universitet kun var opslået på engelsk.

Jeg gav ham jo ganske ret. Jeg fandt, og jeg finder det helt uacceptabelt, at danske læreanstalter regner det danske sprog for så ringe og perifert, at danske stillinger kun opslås på engelsk. Den pågældende klagede til universitetet, men fik en autoritativ afvisning: Dette var, som det skulle være. Hertil svarede han nej. Og det samme gør jeg. Dette er ikke, som det skal være. Danske stillinger på et dansk universitet skal opslås på dansk. At der også kan tales andre sprog, og at dele af undervisningen kan foregå