

(Kort bemærkning).

**Mogens Jensen (S):**

Så starter jeg forfra og håber, jeg får lagt lidt tid til. Jeg er glad for at høre Venstres ordfører indrømme, at regeringen ikke har fulgt ordentligt op på de initiativer, der blev lagt frem i regeringens sprogpolitik, som Folketinget diskuterede i 2004. Det er selvfølgelig også en af grundene til, at vi i dag står i den situation, at Dansk Sprognævn i deres seneste rapport jo rent faktisk advarer mod udviklingen af dansk som sprog. Man skriver direkte, at udviklingen siden 2003 har medført en stadig stigende dominans af engelsk i de videregående uddannelser og dermed en øget risiko for, at dansk i løbet af få år ikke længere vil kunne betragtes som et komplet og samfunds bærende sprog.

Jeg vil godt spørge ordføreren: Hvad er det for resultater, regeringen så rent faktisk har opnået siden 2003?

(Kort bemærkning).

**Ellen Trane Nørby (V):**

Det er jo ikke sådan, at der ikke er blevet fulgt op på den sprogpolitik, som regeringen gennemførte i 2003. Der er blevet fulgt meget op, men nogle steder er udviklingen gået hurtigere. Det er jo heller ikke sådan, at Dansk Sprognævns bekymringer for det danske sprog er nye. De bekymringer havde Dansk Sprognævn jo også i 2003, da det senest blev debatteret, og vi ved også godt, at der altid har været forskellige opfattelser og holdninger til, hvorvidt det krævede en reel sprogløvs, eller om det var nok med en sprogpolitik for at kunne imødegå det pres, som også det danske sprog er under i en globaliseret verden.

(Kort bemærkning).

**Mogens Jensen (S):**

Jeg synes ikke, jeg hørte noget om, hvad det er for konkrete resultater, regeringen har opnået, siden det her sidst blev diskuteret i Folketinget, og man i øvrigt var enig om, at der skulle sættes en række initiativer i gang med udgangspunkt i sprogredøgørelsen. Så jeg vil godt høre, om ordføreren måske bare lige kunne nævne tre fremskridt, der er gjort på sprogområdet, siden vi sidst diskuterede det her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Ellen Trane Nørby (V):**

Der er blevet gennemført en række forbedringer på sprogområdet, og jeg tror, at den debat, der

var i 2003, var enormt vigtig for overhovedet at sætte fokus på, at det danske sprog var under pres. For der er mange, der går rundt i en bevidsthed om, at det danske sprog lever og har det rigtig, rigtig godt, og som ikke er bevidst om, at der sker domænetab bl.a. på de videregående uddannelser, fordi de ikke er en del af den jargon og den diskussion, som foregår om de videregående uddannelser.

Kl. 14.50

Vi kan også notere os, at de øvrige nordiske lande – Island, Norge, Sverige – jo faktisk har kigget mod Danmark for at søge inspiration i den sprogpolitik, som blev formuleret i 2003, »Sprog på spil«, og at de i det arbejde, der foregår i nogle af de andre nordiske lande, lige nu kigger til, hvad der er sket i Danmark, fordi de må anerkende, at det, regeringen gjorde i 2003, var at formulere en samlet vision for udviklingen af det danske sprog. Og det synes jeg sådan set egentlig er en anerkendelse af, at de initiativer, der blev taget i 2003, var de rigtige at tage.

Nu er spørgsmålet så: Er der behov for, at vi på nuværende tidspunkt gør mere? Og der er vi så villige til at nedsætte en arbejdsgruppe med kompetente folk til at kigge på, om der skal gøres mere på området.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jo, men det korte af det lange er jo, at der er en politisk uenighed med Videnskabsministeriet om det her, hvor man i Videnskabsministeriet ønsker, at engelsk skal have en mere fremtrædende plads i de videregående uddannelser. Og derfor er det vel relevant at få afklaret, om Venstre og regeringen vil få den politiske uenighed afklaret i den her proces, så man ikke fortsætter med en masse »på den ene side og på den anden side« og »nu skal vi se« og »det går nok«, men hvor man virkelig får skåret ind til, hvad det her handler om. Det handler om, at der er en interesse modsætning mellem videnskabsministeren, der ønsker at internationalisere uddannelserne så meget som muligt og derfor få engelsk ind så meget som muligt, og så nogle andre interesser, der ønsker, at dansk stadig væk skal være hovedsproget på de videregående uddannelser.

(Kort bemærkning).

**Ellen Trane Nørby (V):**

Jeg må jo konstatere, at både Det Radikale Venstre og Socialdemokraterne – jeg er ikke fuldstændig opdateret med hensyn til SF – er med i