

der skal udformes en egentlig sproglov – hvor detaljeret en sådan sproglov så skal være.

I Venstre er vi opmærksomme på de udfordringer, som det danske sprog står over for, men vi kan ikke støtte B 56, som det foreligger.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Jeg skal bede ordføreren blive stående. Der er to korte bemærkninger. Den første er fra fru Elsebeth Gerner Nielsen.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Som fru Ellen Trane Nørby var inde på, fremlagde regeringen jo i 2004 en sprogpolitisk redegørelse, som jeg langt hen ad vejen synes er vældig god med undtagelse af nogle ganske få ting.

Det, der undrer mig, er, at Venstre og regeringen ikke har gjort noget for at følge op på den sprogpolitiske redegørelse. Der står f.eks. i den:

»Hvis dansk fortsat skal kunne bruges i fagligt krævende sammenhænge, er der behov for en parallelsproglighed i såvel forskningen som undervisningen. Der er behov for en strategi, hvor dansk styrkes, uden at engelsk eller andre relevante fremmedsprog nedprioriteres.«

Og der står i en anden tekst: at der simpelt hen er brug for at sikre, at hovedsproget i undervisningen fortsat er dansk.

Hvad er årsagen til, at regeringen simpelt hen ikke har fulgt op på de anbefalinger?

(Kort bemærkning).

**Ellen Trane Nørby (V):**

Der er også på en lang række områder blevet fulgt meget op på de anbefalinger, der blev givet, men jeg tror, vi alle sammen må erkende, at noget af den udvikling, der er sket, er gået meget hurtigere, end vi havde forventet. Den internationalisering, der er sket, og det pres, der er på, at vores uddannelsessystem også skal være højt internationaliseret, er måske sket noget hurtigere end forventet.

Kl. 14.45

Derudover har regeringen også taget initiativ til at styrke hele danskundervisningen og styrke faget dansk i hele folkeskolen og i ungdomsuddannelserne, og det er jo bl.a. også en opfølgning på den sprogpolitik, der blev fastsat i 2003.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Er kendsgerningen ikke, at videnskabsministeren simpelt hen hele tiden har modarbejdet Kul-

turministeriets strategi på det her område? Jeg har aldrig hørt hr. Helge Sander tale om andet, end hvor vigtigt det netop er at udvikle vores uddannelse og forskning på engelsk. Hvad er årsagen til, at man ikke fra regeringens side og fra partierne i regeringen har gjort meget, meget mere for at holde Videnskabsministeriet fast på, at der altså er et ansvar for, som fru Ellen Trane Nørby formulerede det, at udvikle en parallelsproglighed på de videregående uddannelser inden for forskning?

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Jeg formoder, at det var videnskabsministeren, fru Elsebeth Gerner Nielsen henviste til. Så er det ordføreren.

(Kort bemærkning).

**Ellen Trane Nørby (V):**

Man kan sige, at hvis der var blevet fuldstændig fulgt op på at få implementeret den sprogpolitik, som blev vedtaget i 2003, tror jeg ikke, jeg havde stået her på talerstolen i dag. Når jeg i min ordførertale indikerer, at vi i Venstre støtter meget op om, at der er en arbejdsgruppe, der kan kigge på det her under et, er det jo i erkendelse af, at der er nogle af de her tendenser, som er gået meget hurtigere, end forventet, og at det pres, der er for, at vores danske uddannelsessystem også skal internationaliseres, måske har været større, end man umiddelbart opfattede i 2003. Derfor er det jo vigtigt, at vi hele tiden løbende kan have de her debatter, og at en debat om det danske sprog ikke er noget, man har én gang og så tror, at den dermed er sluttet.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Så er det hr. Mogens Jensen for en kort bemærkning.

Jeg er lige nødt til at bede hr. Mogens Jensen om at stoppe. Der er ikke nogen mikrofon på. Det er ikke ordførerens skyld. Prøv at trykke en gang på knappen dernede. Lad os prøve den ved siden af.

**Mogens Jensen (S):**

Så prøver jeg fru Mette Gjerskovs i stedet for. Er det bedre?

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Det er fint, værsgo.