

Vores samlede melding er, at vi går åbent ind i disse forhandlinger, idet vi synes, at de positive dele af forslaget vejer tungt. Men vi har altså en række kritiske spørgsmål, som vi gerne vil stille i udvalgsbehandlingen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Og næste ordfører bliver hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Vi har forstået det sådan, at hovedvinklen på det her forslag faktisk er terrorbekæmpelse. Det er jo ikke normalt den vinkel, man har, når man snakker handelsgødninger eller kunstgødninger i landet, men det er hovedvinklen her, har vi forstået.

Kl. 14.25

Det medfører så en række andre ting. Der fokuseres på ammoniumnitratgødninger, som er over 28 pct. Der siger man, og det er korrekt, at de kan bruges til eksplosiver og til sprængstoffer. Forslaget lægger op til, at vi skal forbyde salget af det til private.

Man kan lægge en helt anden skabelon ned over, hvordan kunstgødninger bruges. De kan jo godt bruges farligt. Hvis der bruges rigtig meget af de koncentrerede gødninger, er det skadeligt for planters sundhed, og det går ned i grundvandet. Når vi kigger på, hvordan de bruges, kan vi jo se, at landbruget har udviklet en praksis, hvor man doserer meget præcist, og det er vi glade for set ud fra et miljøsynspunkt. Når vi ser på gødningen ude i haverne, ser vi, at der tit gødes med let hånd, og det vil sige, at dér, hvor der er mest risiko for overdosering, er på den private side. Så den vinkel passer fint ind her, nemlig at det er et udmærket sted at begrænse det.

Generelt kan jeg ikke lade være med at sige, at vi jo kunne undgå det meste af det her ved bare at indføre økologi, og det er der også ved at være et marked for. Men det er ikke det, der er forslaget.

Den terrordel, der er i det her, tror jeg i virkeligheden ikke meget på. Den lille begrænsning i at købe kunstgødning, som kan bruges som eksplosiver, ved at forbyde salg til private, kan man nok ret nemt omgå. Så der er nok ikke så meget terrorbekæmpelse i det, men incitamentet eller opfordringen til at gøre det her må komme fra EU, og det er det, vi følger.

Det, der gør, at vi faktisk ser positivt på det her, ud over det med de private haver, er også, at det, der hidtil har stået i bemærkningerne om

miljøregulering, nu kommer ind i selve forslaget. Jeg tror, det er udmærket at følge det her område meget tæt. Det bliver muligt at følge bedre op på det med skadelige stoffer i gødningerne, og efterfølgende, når der er sket en ulykke, f.eks. med eksplosiver, vil det blive nemmere at følge vejen tilbage til stoffet. At det element er der, kan henføres til terrorlovgivningen.

Men specielt det, at miljøhensynene er indskrevet i lovforslaget, er vi rigtig glade for, og vi vil faktisk følge det her positivt i lighed med de tidligere ordførere.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren, og så er det fødevareministeren.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Lad mig starte med at takke ordførerne for bemærkningerne, som er fremkommet her i dag. Det er en glæde at kunne konstatere, at der synes at være bred opbakning til lovforslaget.

Den gældende gødningslov, som stammer helt tilbage fra 1996, har jo haft som sit hovedformål at regulere gødningskvalitet og mærkning, og den enkelte jordbruger skal selvfølgelig kunne stole på, at der også er de næringsstoffer i gødningen, som mærkningen angiver. Med andre ord kan man sige, at landmanden skal have sikkerhed for, at han får det, som han har betalt for. Lovforslaget, som vi førstebehandler nu, har fortsat det formål, men vi kobler lige et par ekstra ting på.

For det første ønsker regeringen med lovforslaget at fremhæve hensyn til miljøet, det er også nævnt af flere ordførere. Ud over at give sikkerhed for indholdet af næringsstoffer åbnes der nu for, at der hurtigt og effektivt kan gribes ind, hvis der er begrundet mistanke om uønskede stoffer i gødningen.

For det andet indeholder loven de nødvendige hjemler til at opfylde anbefaling 42 i regeringens terrorpakke fra november 2005, som består i at begrænse offentlighedens adgang til ammoniumnitratholdige produkter, herunder også visse typer gødning med et højt indhold af ammoniumnitrat. Endelig har lovarbejdet generelt haft fokus på en forenkling og en modernisering af den gældende lov.

Jeg vil godt lige knytte et par bemærkninger til miljøet, for miljøet har spillet en rolle for nogle af ordførerne her. Altså lovens fokus er jo ændret fra primært at være rettet mod gødningskvalitet til nu også at inddrage hensynet til miljøet.