

Kl. 14.15

I lovens § 1 står der, at produkter til gødning og jordforbedring skal have en dokumenterbar effekt, være af god handelsmæssig kvalitet og ikke ved normalt brug må have en skadelig virkning for miljø, mennesker, dyr og planter. Socialdemokraterne mener, at det er afgørende vigtigt, at produkter, der er omfattet af loven, skal opfylde fastsatte kvalitetsnormer. Dette gælder ikke alene på produktionstidspunktet, men også når produkterne skal sælges og anvendes. Og derfor skal det også være muligt med henvisning til § 1 at forbyde salg af produkter, der ikke lever op til de beskrevne kvalitetsstandarder.

Lovens § 4 giver bl.a. ministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om produkternes indhold, pakning og mærkning og om registrering af produktionsvirksomheder, forhandlere, importører og distributører af gødning og jordforbedringsmidler. Socialdemokraterne er tilfredse med, at det nu præciseres, at virksomhederne er ansvarlige for det konkrete produkt, og at det er i virksomhedens ledelse, at ansvaret ligger for at sikre, at kravene i lovgivningen opfyldes i alle produktions- og distributionsled.

Socialdemokraterne mener, at DAKOFA, Dansk Komité for Affald, har en vigtig pointe i sit høringssvar til lovforslagets § 6. Paragraffen giver nemlig ministeren bemyndigelse til at forbyde salg og anvendelse af et produkt, hvis der er en begrundet formodning om, at produktet udgør en sikkerheds- eller sundhedsfare for mennesker, dyr, planter og miljø. DAKOFA foreslår, at hjemmelen ikke blot skal gælde ved en begrundet formodning, men også så snart det måtte antages, at der foreligger en sikkerheds- eller sundhedsfare, og det synspunkt bakker Socialdemokraterne op om.

Endelig skal jeg sige vedrørende lovforslagets afsnit om ammoniumnitratgødning, at der skal være forbud mod at sælge nitratgødning med over 28 pct. kvælstof til private brugere. Det synspunkt har Socialdemokraterne forståelse for. Regeringen må tage de nødvendige skridt i forhold til udbredelse af terror i Danmark, og vi kan tilslutte, at der sker en regulering, herunder forbud mod produkter, der udgør en risiko for den offentlige sikkerhed. Jeg vil blot bemærke, at alle brugere af nitratgødning bærer et ansvar for, at gødningen ikke kommer i forkerte hænder og anvendes til fremstilling af sprængstoffer og bomber.

Med baggrund i de her anførte betragtninger og bemærkninger kan jeg hermed give Socialde-

mokraternes støtte til lovforslag nr. L 119 om gødning og jordforbedringsmidler.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Christian H. Hansen.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg skal gøre det kort. De ændringer, der ligger i det her lovforslag, er af teknisk karakter, som vi kan støtte op om, og vi bakker selvfølgelig også op om den lov, som ligger tilbage fra 1996. Jeg vil gerne sige, at vi i Dansk Folkeparti sætter hensynet til miljøet og også til dyr og til mennesker meget højt. Det er nogle af de tre grundelementer, der er udgangspunkt for vores politik, så vi kan støtte de elementer meget, der ligger her i lovforslaget.

Så er der det med, at man tager nogle hensyn til den aftale, der er indgået om terrorpakken for nogle af de her nitratgødningsprodukter, og det bakker vi også fuldt op omkring. Endvidere skabes der grundlag for en mere dækkende sanktionspraksis, hvis der skulle ske overtrædelser af EU's gødningsdirektiv. Det kan vi også bakke op om.

Der blev fra den tidligere ordfører fra Socialdemokratiet sagt noget om DAKOFA's høringssvar, hvor de nævner det her med, at ordet antages skal bruges i stedet for det, som står i loven. Det vil vi gerne under udvalgsbehandlingen indgå i en dialog med ministeren om for at se, om det er noget, der kan rettes til.

Ellers kan vi fuldt ud støtte lovforslaget og ser frem til en hurtig og effektiv udvalgsbehandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Og næste ordfører er hr. Allan Niebuhr.

Allan Niebuhr (KF):

Jeg skal heller ikke trække den her sag i langdrag. Det er jo en modernisering og en tilpasning af en bestående lov, som sikrer, at landmanden eller jordbrugeren ved, hvad det er for et produkt, han køber, og hvad det produkt indeholder. Det er jo almindelig sund praksis. Men det, at vi nu også får sat endnu mere fokus på, hvad det er for nogle produkter, der bliver brugt, hvilke skader de kan gøre på mennesker, på dyr og på planter, synes vi er en helt fornuftig tilgang, altså at hvis der er mistanke om, at et produkt kan være skadeligt, bemyndiger man