

der får en skattelettelse. Hvorfor skal virksomhederne have en skattelettelse for at lukke et hul? Man skal da bare lukket hullet, og i stedet for at give skattelettelsen til dem, der har flest penge i forvejen, skal man sørge for, der bliver brugt nogle flere penge på velfærd. Det kan da ikke være så svært.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg vil allerførst sige, at den pakke, som regeringen har lagt frem, fuldt ud er finansieret. Det betyder, at der ikke kommer en krone mindre i statskassen. Tværtimod får vi faktisk med de afledte effekter øgede investeringer i Danmark, investeringer, der vender tilbage til Danmark. Vi får også de penge ind, som vi burde have haft, når vi kigger på, at kapitalfonde har overfodret danske virksomheder med gæld. Derfor får vi faktisk genoprettet det selskabsskatteprovenu, som vi burde have haft, og det gør vi bl.a. ved at sænke selskabsskatten. Det er med til at tiltrække investeringer til Danmark. Det er med til at sikre, at vi har et attraktivt investeringsklima for udenlandske virksomheder.

Så skal jeg sige: Det, der for alvor gør ondt, både på kapitalfonde og på andre virksomheder, er, at vi klipper rentefradragsretten markant ned. Når renteutgifterne kommer op over 10 mio. kr., har de kun en fradragsværdi på 12 pct. Og hvis man har et for skævt forhold mellem gæld og aktiver, kan den på et tidspunkt helt bortfalde. Det ville ikke være muligt, hvis man opretholdt for stort et nominelt selskabsskatteniveau.

Det kan godt være, at det her er teknisk, men hvis man skal forstå mekanismerne i skattepolitikken, er man også nødt til at gå ind i noget af den teknik, der ligger bag. Derfor er sænkelsen af selskabsskatten til 22 pct. med til at være en del af løsningen, både fordi den sikrer, at vi ikke får for store asymmetrier, og fordi den sikrer, at vi får investeringer tilbage til Danmark.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Tak for indrømmelsen af, at der er tabt milliardbeløb, fordi regeringen ikke for længst har grebet ind over for kapitalfondene, selv om en stor gruppe i Folketinget har bedt om det adskillige gange.

Jeg kan ikke sige tak for et svar, der gik på, at man for at lukke det hul absolut skal give virksomhederne en skattelettelse. Det har vi ikke fået noget svar på, og det er selvfølgelig også

helt unødvendigt, andet end at man, hvis man vil opretholde et skattestop, så skal tage med den ene hånd og give erhvervslivet med den anden, altså belønne erhvervslivet for at true med eller udnytte et skattehul.

Den næste ting er, at regeringen siger, at vi tjener på det her ved at trække kapital til Danmark fra udlandet. Hvad er det nu lande, der gør det, hedder? Irland, Luxembourg, Østrig, Schweiz. Hvad er det nu, de hedder? De hedder skattelylande. Danmark skal optræde som et skattelyland ved at tiltrække kapital fra andre lande. Er det en rimelig måde for et af verdens rige lande at optræde på, at vi skal tiltrække kapital fra andre lande, så de bliver tvunget til at sætte deres skat ned? For det er jo det, der er det alvorlige ved det her. Vi er jo med til nu, at landene sænker deres selskabsskat for at gå op imod den konkurrence, Danmark har udsat dem for. Så trækker de pengene tilbage igen. Har det ...

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak, så er det ministeren for at svare.

**Frank Aaen (EL):**

... ikke indgået i regeringens overvejelser?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det er ministeren, der svarer nu. Taletiden er maksimalt 1 minut, og det går ud over andre spørgere, når man overtræder taletiden så kraftigt.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er næsten grinagtigt at høre hr. Frank Aaen stå og sige, at et selskabsskatteniveau på 22 pct. skulle betyde, at vi er skattelyland.

Det, som vi gennemfører her, er netop at udvide skattegrundlaget; at man fjerner nogle af fradragsmulighederne for erhvervslivet, så det grundlag, de betaler skat af, bliver bredere, og til gengæld kan procenten så være lavere. Vi forventer, at erhvervslivet fuldt ud kommer til at betale for den nominelle sænkelse af selskabsskatteniveauet, som der er, bl.a. på grund af de initiativer, der ligger, med ændring af afskrivningsregler og med ændring af avancebeskatning på aktier. Så fuldt ud er der finansiering, også fra erhvervslivets egen side.

Kl. 13.55

Med det her indfører vi rent faktisk en retfærdig skat. For i stedet for at skattelettelsen var sådan et tagselvord, hvor man gennem overfod-