

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg kan godt forstå, at hr. Poul Erik Christensen fisker efter positive kommentarer til forslaget, for dem har der ikke været mange af fra min side, og det vil der fortsat ikke være. For det forslag, som hr. Poul Erik Christensen lægger frem, er ikke nogen løsning på problemstillingen. Hvis man blot tog det som det eneste svar på den afgørelse, EF-Domstolen er kommet med i dag, ville det være muligt for alle at indbetale op til 100.000 kr. med fradragsret i Danmark og uden beskatning ved udbetaling. Det ville ikke løse problemet. Det ville tværtimod gøre, at problemet stadig væk ville være voldsomt set fra dansk side.

Derfor er der behov for mere præcise indgreb, der skal sikre, at symmetrien i dansk skattelovgivning hænger sammen. Når vi giver fradrag for indbetalinger, skal der også være beskatning ved udbetalinger. Når vi har fradrag for en udgift, er der også beskatning i den indtægt, der kommer med, og der er også løbende en pensionsafkastbeskatning, som vi kender det i dag, så forskellen mellem danske pensionsinstitutter og udenlandske pensionsinstitutter ikke begynder at tippe til udlandets fordel.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 74****Frank Aaen (EL):**

Jeg vender lige tilbage til selskabsskatten igen, for regeringen har jo tillagt sig en for velfærden meget kostbar vane, for hver gang regeringen har set et skattehul, har den lukket øjnene og ladet pengene fosse ud. Når regeringen efter massivt pres er blevet tvunget til at åbne øjnene, lukker den skattehullet, men samtidig forærer den erhvervslivet en milliardskattelettelse. Mit spørgsmål til ministeren er: Er det nødvendigt at forære banker og olieselskaber i Nordsøen en milliardbesparelse for at lukke et skattehul, noget, der er til skade for velfærden? Hvorfor skal de have skattelettelser? Kan man ikke bare lukke hullet?

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Allerførst vil jeg sige, at når regeringen lukker skattehuller – det gør vi lige så prompte, vi opdager, at de er der, og så prompte, der er et svar på skattehullet – er der efter min opfattelse intet provenu at give tilbage, for det er penge, som

statskassen skulle have haft. Men når vi for at lukke et skattehul er nødt til grundlæggende at ændre nogle skatteregler, som ikke decideret har noget med skattehullet at gøre, men favner bredere, så mener vi også, at det skal bruges til at komme virksomhederne til gode, også fordi der bliver strammet op på en række virksomheder, som ikke nødvendigvis har benyttet sig af skatteplanlægning, men blot har haft almindelige driftsmæssige renteudgifter.

Det, der er at sige i den her sag, er, at en del af løsningen på de udfordringer, der er ved, at der bliver spekuleret mod den danske statskasse, rent faktisk er at sænke selskabsbeskatningen. Jeg anser ikke en selskabsskatteprocent på 22 pct. for at være et problem, men som en del af løsningen, så vi har et robust selskabsskattesystem, hvor der ikke spekuleres mod Danmark, og hvor udenlandske virksomheder ikke prøver at lægge deres udgifter i Danmark og deres indtægter andre steder. Vi forsøger at lave en beskatning, der sikrer, at en bred kreds af virksomheder får gavn af, at selskabsskatten nominelt bliver sat ned. Til gengæld bliver der skåret i nogle rentefradrag, for vi har set især kapitalfondene stopfodre danske virksomheder med gæld, som var det en foie gras-gås, der blev fodret op, og det vil vi ikke acceptere.

Kl. 13.50

Hr. Frank Aaen nævner Nordsøen. Jeg vil bare til sidst komme med den enkelte kommentar, at når man kigger på de nominelle sænkelses af selskabsskatten, der er, men også ændringerne af afskrivninger med langt løbende levetid, så tror jeg, at også hr. Frank Aaen vil opdage, at der ikke i den pakke, der er blevet lagt frem fra regeringens side, er nogen gevinst for Nordsøen.

**Frank Aaen (EL):**

Det sidste håber jeg da, for de betaler i forvejen alt for lidt i skat af de oliemilliarder, de suger op ude i Nordsøen. Men det passer jo ikke, at man lukker et hul, lige så snart man ser det. Det er i hvert fald først, når man åbner øjnene, man ser det. Hvad angår TDC-hullet, så fossede milliarderne jo ud af hullet. Og der var hullet med kapitalfondene, hvor milliarderne også fossede ud, mens regeringen vidste, at der var et hul. Så man har jo ladet pengene fosse ud, og først lang tid efter finder man ud af at stoppe det.

Jeg forstår ikke, at man, når man lukker et hul, som selvfølgelig bare skal lukkes, samtidig forærer erhvervslivet en skattelettelse. Det står i regeringens egne papirer, at de fleste virksomhe-