

emne, som regeringen vil bruge som lokkemad i forbindelse med en eventuel folkeafstemning?

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg er som minister dybt taknemlig over de mange råd, jeg modtager i den her tid, og det gælder både i samråd og i Folketingssalen og udenfor. Jeg noterer dem alle sammen flittigt ned og ved, at de fra forskellige folketingspolitikere side er ment som god rådgivning og vejledning i, hvad vi skal gøre, og i den ånd bliver de modtaget.

Jeg vil så sige, at jeg også har lyttet mig frem til de samme ting, som hr. Christian H. Hansen har, hos nogle af partierne, som har rådgivet om, hvad de synes der skulle ske. Men må jeg sige, at det heller ikke er lykkedes for Dansk Folkeparti at holde det partis synspunkter skjult. Dem har jeg noteret mig både her og i pressen.

Som jeg sagde før: Vi betragter sagen med den allerallerstørste alvor. Det er det alleraller alvorligste emne, vi er kommet ind på her, når vi nu diskuterer landdistrikter og landbrug, men vi er nødt til at vente, til vi får afgørelsen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Nu har vi på en halv time nået tre spørgsmål, og der er rigtig mange på listen. Nu har jeg valgt at gå over til at tage tre spørgsmål på skatteministerens område, og de får kun lejlighed til at stille tre spørgsmål. Vi er nødt til at prøve at få så mange på som overhovedet muligt, og hvis vi når det, kommer fru Kirsten Brosbøl på senere.

Nu tager vi foreløbig tre spørgsmål under skatteministeren, og den første er hr. Morten Homann. Husk: maksimalt 1 minut og tre spørgsmål.

Spm. nr. US 72

Morten Homann (SF):

Det var meget at huske på én gang.

Jeg skal ikke besvare skatteministeren med dagens dom om pensionsbeskatning – den er jeg helt sikker på vi kommer tilbage til – men i stedet for beskæftige mig med det indgreb vedrørende selskabsbeskatning, som bl.a. skatteministerens lancerede i fredags.

Jeg må sige, at jeg har delt regeringens og skatteministerens bekymring, hvad angår både den EF-dom, der ligger bag, og kapitalfondenes fremmarch. Men den konstruktion, man har lavet, hvor man laver nogle opstramninger, men

så samtidig laver en sænkelse af selskabsskatten helt ned til 22 pct., undrer mig lidt.

Kl. 13.35

Det gør jo ikke forundringen mindre, når man ser på, hvem der får gavn af det her. Hvis man f.eks. ser på de danske banker, som virkelig har sat rekord efter rekord i indtjening det sidste år, og som har fået den ene skattelettelse efter den anden af regeringen, kan man se, at de endnu en gang står til at blive de store vindere af det her.

Så jeg vil spørge skatteministeren, som jeg jo ved også har førstehåndskendskab til bankverdenen: Er der ikke nogen grænser for, hvor mange skattelettelser regeringen vil forære finansverdenen?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil gerne sige, at hele vores indgreb mod kapitalfonde og genopretningen af CFC-beskatningen har til formål at sikre selskabsbeskatning i Danmark, at sikre, at virksomheder, der arbejder i Danmark, også betaler skat til Danmark, at vores skattesystem ikke er et tagselvbord.

I den forbindelse er sænkningen af selskabskatteprocenten fra 28 pct. til 22 pct. en del af løsningen, for med det gab, der er mellem Danmark og andre lande, hvad angår selskabsskatten, vil der være en tilskyndelse til at forsøge at flytte udgifter fra andre lande til Danmark og indtægter fra Danmark til andre lande, når forskellen er for stor. Ved at sænke selskabsskatten får vi en mere lige selskabsbeskatning. Det, der så til gengæld sker, er, at vi skærer nogle fradrag væk, sådan at virksomhederne får færre fradrag og dermed, at det, vi kan kalde skattebasen, bliver bredere.

Vores forventning er, at der kommer det samme beløb ind i statskassen, som før vi lavede ændringen, og at vi også får hentet nogle af de penge tilbage, som er gået tabt, ved at kapitalfonde har været så aggressive i deres skatteplanlægning, som de har været hidtil. I den forbindelse er det korrekt, at en del af lettelsen kommer til at gå til den finansielle sektor, og i den forbindelse synes jeg, det er værd at huske på, at den finansielle sektor har yderst nemt ved at flytte f.eks. nogle af deres aktiver og deres indtægtsgivende værdier ud af landet, fordi det netop er en branche, der er meget mobil.

Det er også vigtigt, at vi får CFC-regler indført, der sikrer, at Danske Bank, Nordea og andre pengeinstitutter ikke flytter deres værdipa-