

Derfor vil jeg spørge skatteministeren: Kan vi ikke få delt lovforslaget op, så der er en del, der har med lukning af huller at gøre, og som vi kan stemme for, og så en anden del, der har med skattefri omlægning at gøre, så vi, der er imod det, kan stemme imod det. Det mener jeg altså også er at give klarhed i lovgivningen, så man kan se, hvad der er hvad. Så kan vi få en opdeling? Det har vi fået mange gange før her i Folketinget, og det kan vi også få her.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kan i hvert fald bekræfte, at vi siden regeringsskiftet på skatteområdet mange gange har lavet opdeling af lovforslag. Jeg mindes ikke, at det før regeringsskiftet var så enkelt at få den daværende regering til at dele lovforslag op. Men jeg vil gerne gå ind i en diskussion af, hvorvidt man kan lave en klar opdeling af, hvad der er hullukning, og hvad der ikke er. For der kan være forskellige opfattelser af, hvad der skulle være i hvilken del af det, og jeg mener ikke, det vil have nogen virkning, hvis man alligevel ikke kan lave en klar opdeling.

Men jeg er klar til at lave den opdeling, der kan sikre, at vi har det bredest mulige flertal bag ved at gennemføre regeringens politik.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Frank Aaen for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal selvfølgelig takke for tilsagnet om at se på det og bekræfte, at det er sket flere gange før, og at det på nogle områder har været nemmere i den her regerings tid, end det var i den forrige, er også korrekt.

Dog vil jeg sige, at det er velkendt både fra den gamle og den nuværende regerings tid, at man nogle gange bunker ting sammen, sådan at dem, man vil have til at stemme for et bestemt lovforslag, både skal stemme for noget skidt og noget godt på samme tid. Man har så aftalt, at man ikke vil opdele lovforslaget, sådan at de, der er imod det dårlige i lovforslaget, får lov til at stemme imod det ene og for det andet.

Derfor er der en gang imellem meget politik i det her, men jeg er så glad for, at vi kan få en overvejelse om at få det her lovforslag delt op.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nogle gange står man hjemme i køkkenet og laver mad og har planlagt en sursød ret, og for at få retten til at have den rette balance skal der både være det sure og det søde. Og når man en gang imellem står i det politiske køkken og skal lave en lovgivningspakke, som hænger sammen, hvor der f.eks. også er finansieringselementer til udgifter andre steder, er man, for at få den rigtige balance, også nødt til at lave en politisk sursød ret. Men hvis man har en ret, hvor det ikke er et spørgsmål om, at der er en nødvendig balance, så er det min opfattelse, at det er en styrke at have det bredest mulige parlamentariske flertal bag en regerings politik, og derfor er jeg altid åben for en sådan drøftelse.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til skatteministeren.

Jeg håber så, at alle landets husmødre og husfædre hørte efter, hvordan man laver en god ret.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 30. januar 2007 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.28