

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jamen jeg tror ikke, virkeligheden er så langt fra det, som fru Charlotte Fischer tilsyneladende ønsker. Nu må jeg dog sige, at hvis det er således – nu nævnte fru Charlotte Fischer specielt sundhedsvæsenet – at fru Charlotte Fischer ønsker en nærmere redegørelse der, skal hun nok spørge ressortministeren, men generelt tror jeg, at der arbejdes på kryds og tværs, og jeg kan sige, at nu er det svenskerne, vi fokuserer på, men tager vi Norge, har vi jo allerede for flere år siden lavet en aftale, og derfor ser vi også hvert år, at der er et bestemt antal norske medicinstuderende, som bliver optaget på de danske universiteter.

Så der er et tæt samarbejde, og det tror jeg alle føler er helt naturligt.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg synes, det er højest besynderligt, at videnskabsministeren startede sin afslutning med at sige, at der ikke havde været nogen spørgsmål, eller at der ikke havde været adresseret nogen problemstillinger, som vedrører videnskabsministeren. Jeg synes ikke, vi har foretaget ret meget andet end at påpege de problemer, der er.

Jeg synes, det er besynderligt, når videnskabsministeren står her i dag og siger, at man har et fuldkomment overblik, så man behøver ikke at undersøge noget, at ministeren så i sin indledning snakker om, at det sådan set kun er med hensyn til speciallægerne, der er problemer på lægeområdet.

Der er jo flere her i salen, som har nævnt problemerne med yderområderne, hvor det er utrolig svært at trække læger til, og hvor man i mange tilfælde er nødt til at oprette kunstige overlægestillinger for at komme op på et lønniveau, der gør, at man kan trække folk til, så man altså kommer af med uhensigtsmæssigt mange penge i forhold til, hvad det ellers ville koste, hvis man havde almindelige læger, man kunne sætte ind.

Vi har også nævnt problemstillingen omkring skolelæger, altså de skoler, hvor man ikke kan få skolelæger, men hvor man ansætter sygeplejersker i stedet for, og med hensyn til privatpraktiserende læger, hvor det er meget, meget svært at få en almindelig familielæge ind. De problemstillinger har ministeren slet ikke nævnt i sit første indlæg, og det har vi altså debatteret en hel

del her i salen. Derfor ville jeg da gerne have, at ministeren også kom ind på det for at sikre, at vi kunne gøre noget ved det.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Når jeg trækker lidt på det, er det, fordi jeg stadig væk er usikker på, om hr. Rasmus Prehn har forstået hele grundproblemet, nemlig at der er forskel på kandidater, der kommer ud fra universiteterne og – kan man sige – starter som læger, og så det, som hr. Rasmus Prehn fokuserer på, både da han var på talerstolen og også nu, nemlig speciallægerne. Der er altså ganske stor forskel både i antal og også i det antal år, der går, inden vi har dem klar.

Det er jo indiskutabelt, at der er vakante stillinger i dag, og det er også derfor, jeg siger både til en start i dag og også her ved afslutningen, at det er noget, vi selvfølgelig skal tage alvorligt, men udgangspunktet for at vi kan løse problemet med de vakante stillinger, og at de bliver speciallæger og kan blive praktiserende læger, er jo, at vi har nogle kandidater fra universiteterne.

Der er det så, jeg må gentage, at fra at vi for 12-15 år siden kun havde 300 nye kandidater, kommer vi nu fra næste år op på 900 og mindst 900 i årene fremover. Det er dog et ganske betydeligt antal at kunne tage af, når man så skal videreuddanne dem til at blive speciallæger og praktiserende læger. Det er jo det, der er den reelle problemstilling.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg anerkender det forhold, at der er flere kandidater. Det synes jeg er et skridt i den rigtige retning. Men antallet af kandidater skal jo også ses i forhold til, hvor mange der går på pension, og i forhold til, hvad for nogle behov der opstår osv.

Det er derfor, vi fra socialdemokratisk side gerne vil have en redegørelse, så man ligesom får sat situationen i relief, så man kan se: Jamen er det nok bare at uddanne flere? Det kan da godt være, der skal uddannes endnu flere, fordi der er endnu flere, der går på pension, og fordi behovet for læger er blevet endnu større. Det er derfor, vi gerne vil have den redegørelse. Det forstår jeg ikke at ministeren ikke kan se det positive i.