

derefter vil vi gerne have en handlingsplan. Det synes vi er det eneste rigtige og konstruktive at gøre. Så vi hopper ikke på den limpind, som hr. Martin Henriksen prøver at lægge an til.

Med hensyn til udenlandske studerende synes jeg, det ville være unødigt rigidt og bureaukratisk, hvis det var sådan, at udenlandske studerende, der kommer hertil – for i øvrigt at bidrage til det internationale miljø, som vi alle sammen har behov for på et universitet f.eks. – skulle tvinges til at arbejde 7 år efterfølgende. Jeg tror, det kunne give en masse problemer. Og jeg tror ærlig talt også, at hr. Martin Henriksen og Dansk Folkeparti ville få usædvanlig svært ved at få f.eks. et liberalt parti som Venstre til at synes, det var vejen frem.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så siger jeg tak til ordføreren. Der er ikke flere spørgsmål. Og dermed bliver ... Ja? Jamen så skal man markere. (*Charlotte Dyremose (KF): Det gjorde jeg også*). Værsgo til fru Charlotte Dyremose.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg forsøgte at blive så høj, jeg overhovedet kunne.

Jeg vil bare gerne spørge hr. Rasmus Prehn, om Socialdemokraterne decideret har tænkt sig at stemme imod det forslag til vedtagelse, som vi har lavet fra de borgerlige partiers side.

Kl. 12.10

For det, der lægges op til, er jo, at man fastholder fokus på rekruttering, frafald, gennemførelse, fastholdelse og voksen- og efteruddannelse, og så er det, at man tilrettelægger uddannelsesområdet sådan, at det løbende bedst muligt bidrager til at opfylde de krav, som stilles til personalets kvalifikationer.

Ønsker hr. Rasmus Prehn at stemme imod det?

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg kan sige til fru Charlotte Dyremose, at vi aldrig kunne drømme om at stemme imod de formuleringer, der er der, men vi vil heller ikke stemme for sådan en hyldest af regeringen.

Men jeg vil da give det tilbud, at nu, hvor undervisningsministeren ikke har skrevet det her forslag til vedtagelse, kunne det jo være, han kunne lokkes til at simpelt hen sætte det på vers, og så vil vi da gerne være med til at synge med

på de her forskellige vers, der er i den, og gå med på den måde.

Vi vil aldrig nogen sinde stemme for forslaget, vi vil simpelt stemme hverken for eller imod, og så vil vi stemme for vores eget forslag til vedtagelse, som jo simpelt hen vil sikre, at man får en ordentlig redegørelse, hvor man får undersøgt, hvad der er af behov, og derefter en handlingsplan. Det er den eneste farbare vej at gå.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg er da glad for, at hr. Rasmus Prehn ikke vil stemme imod forslaget, for så er der da lidt håb om, at vi kan få noget konstruktivt ud af dagen i dag. Hr. Rasmus Prehn har jo også netop sagt, at der, som der står i forslaget, er blevet taget en række initiativer; hr. Rasmus Prehn mener så ikke, det er nok. Forslaget lægger også op til, at vi fortsat skal have de fokusområder, som jeg remsede op før, og at vi skal tilrettelægge uddannelsesområdet sådan, at vi bedst muligt kan løse de problemstillinger, der er på det her område.

Jeg håber da så, at hr. Rasmus Prehn, når han er kommet over det der omkvæd om, at »regeringen gør ingenting«, og rent faktisk har anerkendt, at det gør man, så også vil være med til den fremtidige indsats, der skal gøres på det her område, for det ville da være mere konstruktivt at være med i en dialog frem for bare at stå og række tunge ad regeringen.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Nu ville det ligge mig usædvanlig fjernt at række tunge ad regeringen, det vil jeg gerne sige. Altså, Socialdemokratiet er et konstruktivt parti, Socialdemokratiet er et parti, der gerne vil bidrage til dialog, og det synes jeg også vi har lagt an til her. Vi har haft en meget god debat, hvor vi i øvrigt også har rost regeringen ad flere omgange. Det er jo sådan, at regeringen faktisk er lykkedes med at lave nogle ting, der har været rigtig udmærkede. Dem vil vi gerne være med til at gøre endnu bedre, og det er derfor, vi foreslår en redegørelse, så vi kan se, hvad behovene er, så vi kan bygge oven på det og gøre det endnu bedre.

Det er derfor, vi synes, det er så ærgerligt, at regeringen frem for at gå konstruktivt ind i det og få vurderet, hvad det er, der er gjort af gode ting, og så bygge ovenpå, bare siger: Vi vil kun nøjes med det, vi allerede har gjort, og derfor la-