

Jeg må lige sige, at ministre aldrig tiltales ved navn, men derimod ved det ministerområde, de har. Det er en lille ting. Det skal nok gå i orden. Nu husker ordføreren det sikkert i al den tid, han er her i Folketinget.

Så er det hr. Martin Henriksen.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg kan ikke lade være med at sige til det sidste, at jeg rent faktisk ved, at det ikke er undervisningsministeren, der har skrevet det her forslag til vedtagelse. Det er der andre der har gjort. Jeg håber da, undervisningsministeren synes, det er et godt forslag til vedtagelse, og jeg håber da sådan set også, at Socialdemokraterne kan stemme for det. Det ville da være udmærket.

Jeg synes nu faktisk, det her forslag til vedtagelse er fremadrettet. Der står jo bl.a., at fordelingen af globaliseringspuljen og de fremtidige drøftelser af kvalitetsreformen er blandt de offensive svar på udfordringerne. Et eller andet sted synes jeg da, at man faktisk forpligter regeringen på at tage det her område med, når kvalitetsreformen skal diskuteres, og jeg går ud fra, at Socialdemokraterne vel alt andet lige synes, det er positivt, at man faktisk har forpligtet regeringen på at tage det her område med, når en kvalitetsreform skal diskuteres. Det er vel positivt.

Set i det lys kan hr. Rasmus Prehn så ikke overtale hr. Bjarne Laustsen og andre til at stemme for det forslag til vedtagelse, der ligger fra VOK?

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Hr. Martin Henriksen ved jo udmærket godt, at det er sådan, at Socialdemokratiet altid er konstruktive. Vi går altid konstruktivt ind i forhandlinger, og vi vil selvfølgelig gerne være med til at sikre, at man også får det bedste ud af den forhandling, der skal være omkring kvalitetsreformen.

Men når det er sagt, tror jeg ikke, man skal sætte næsen op efter, at Socialdemokratiet vil stemme for et hyldestskrift, som man har fremsat som et forslag til vedtagelse. Det overrasker mig lidt, at det ikke er undervisningsministeren, som har skrevet det her, for det minder lidt om den der festsang, jeg nævnte før. Men o.k., der kan være andre talenter blandt de borgerlige partiers medlemmer, så stor ros for det kunstneriske indtryk, men indholdsmæssigt synes jeg, det er lidt svagt kørende. Der ville jeg hellere

have sikret en ordentlig redegørelse og derefter en handlingsplan, så vi kan sikre at få taget hånd om det her problem frem for bare at gnubbe os selv på ryggen og hylde os selv.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Martin Henriksen for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg går ud fra, at hr. Rasmus Prehn vel også synes, det er positivt, at Folketinget tilkendegiver klart i den her vedtagelse, at der skal være høj standard i sundhedsvæsenet, at uddannelsesområdet spiller en væsentlig rolle, og at man kigger på rekruttering, frafald, gennemførelse, fastholdelse og voksen- og efteruddannelse. Det er jo netop det, som jeg har hørt Socialdemokraterne sige i dag at der skal være fokus på, og at det skal være en helt central del af, hvordan vi kan løse de her problemer. Det står jo i forslaget til vedtagelse. Så igen vil jeg bare opfordre hr. Rasmus Prehn til at genoverveje sin beslutning og tilslutte sig forslaget til vedtagelse.

Men så vil jeg gerne høre omkring de her udenlandske studerende: Da hr. Bjarne Laustsen var oppe på talerstolen og jeg stillede spørgsmål, syntes jeg faktisk, jeg kunne høre, at hr. Bjarne Laustsen syntes, at det da kunne lyde meget fornuftigt at kigge på en eller anden form for arbejdspligt, en eller anden måde, hvorpå man kunne fastholde de her udenlandske studerende i Danmark og give dem en arbejdspligt. Men så var det sådan lidt svævende bagefter. Så hvad mener Socialdemokraterne reelt om, at man skal have eksempelvis 7 års arbejdspligt for udenlandske studerende i Danmark, såfremt der er behov for dem på arbejdsmarkedet?

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Først med hensyn til hr. Martin Henriksens kommentarer omkring vedtagelsesforslagene: Jeg medgiver, at der er gode elementer i det forslag, der er fremsat. Jeg vil jo aldrig påstå – det ville være direkte uhøfligt – at alle i regeringspartierne er fuldstændig uden evner, så der har også lige sneget sig et par udmærkede vendinger ind. Men det betyder altså ikke, at Socialdemokratiet bare vil stemme for og lægge os fladt på maven over den hyldest, som er blevet lagt ind i det forslag til vedtagelse. Vi har fremsat vores eget forslag: Vi vil gerne sikre en redegørelse, som dokumenterer, hvad der er af problemer, og