

det problem over for de personer, der har det reelle ansvar på området.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan sige, at vi i Socialdemokratiet har en glimrende drøftelse med både regionerne og kommunerne om de her spørgsmål, og det er også helt tydeligt at se, at de, når vi spørger, gerne vil gøre noget mere på en lang række forskellige områder. Men den økonomiske ramme, de snærende bånd, som bl.a. hr. Torsten Schack Pedersens parti har været med til at indføre, er det, vi hører om igen og igen.

Det skal selvfølgelig hænge sammen, men jeg mener heller ikke andet, end at vi som Folketing og regering har en forpligtelse til at sørge for, at der er nok personale derude.

Så vil jeg også godt sige, at man jo skyder lidt igen en gang imellem. Det er ikke længere end et par måneder siden, at beskæftigelsesministeren var ude at sige, at det var for dårligt, at der var sygeplejersker, der fik supplerende dagpenge i en situation, hvor vi manglede dem.

Det er selvfølgelig en ubalance. Nu har jeg tallet fra Dansk Sygeplejeråd, og det er simpelt hen så minimalt. Der er 23 sygeplejersker i hele landet, der får supplerende dagpenge. Det er næsten ikke noget at tale om. Men til gengæld arbejder de 3,8 timer over hver eneste uge i snit, og det betyder jo, at der er en mangel, og at man kommer til at betale overarbejdspenge. Derfor var det bedre at få uddannet nogle flere.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg vil anbefale, at hr. Bjarne Laustsen tager lidt mere fat i sine partikolleger også i forhold til det spørgsmål, som fru Birgitte Josefsen rejste, og som hun fik et tvivlsomt svar på, netop i forhold til at sikre dimensioneringen og sikre praktikpladser.

Jeg må sige, at det jo er lidt sølle at prøve at gøre det til et spørgsmål om den økonomiske ramme. Antallet af deltidsstillinger i sundhedsvæsenet er mig bekendt meget uændret under den her regering i forhold til den tidligere regering. Det er altså nogle forhold, der har været gældende meget længe, så det klinger mig lidt hult.

Men jeg skal bare for en god ordens skyld høre, om ikke hr. Bjarne Laustsen vil tage den opfordring, der nu er givet, op og få drøftet den

her sag helt konkret, og så vil jeg håbe, at hr. Bjarne Laustsen vil komme tilbage til os andre med et svar på, hvad de danske regioner har tænkt sig at gøre ved det her problem.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan høre, at Venstres ordfører i det hele taget ikke vil gøre noget ved nogen ting overhovedet. Jeg kan notere, at Venstres ordfører og Venstre – det ved jeg – er den største tilhænger af, at arbejdsgiveren kan sætte folk ned på deltid. Vi har stemt om det i Folketinget, og der har været fremført udtalelser om, at det er fint, at så mange som muligt er på deltid, og man har bedt om at få fjernet det i samtlige overenskomster, der handler om, at man skal have fuldtidsansættelse. Så det klinger hult og fælt, når hr. Torsten Schack Pedersen står og siger, at man faktisk er imod deltidjob, og at det er noget, de kan ordne ude i kommunerne og regionerne.

Alle har et ansvar for at give folk fulde muligheder, og ikke mindst fra ligestillingsdebatten ved vi, at der er rigtig mange kvinder, der arbejder på deltid, men gerne ville arbejde fuldtids. Det synes jeg vil skulle gøre noget for at løse. Der er faktisk 400.000 mennesker i Danmark, som arbejder på deltid, og rigtig mange af dem vil gerne have et fuldtidsjob. Og hvis ikke de vil det, skal de selvfølgelig heller ikke have supplerende dagpenge. Sådan er det.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg vil sådan set også gerne sige tak til hr. Bjarne Laustsen for at rejse den her debat, for der er jo ingen som helst tvivl om, at med den meget, meget lave arbejdsløshed, vi har nu, er der en enorm rift om de unge mennesker, og problemet bliver kun større i de kommende år, hvor ungdomsgenerationerne bliver mindre. Derfor er der ingen tvivl om, at det er nødvendigt at tage fat. Jeg er også glad for, at man har taget fat på netop uddannelsesområdet, for det er jo det, der kræves, for at der er det nødvendige personale.

Det, der så undrer mig lidt, er, at hr. Bjarne Laustsen i forslaget til vedtagelse vil have en redegørelse for det fremtidige personalebehov. Vil hr. Bjarne Laustsen ikke give mig ret i, at det er meget svært at vurdere, hvilke sygdomme der om 10, 20 eller 30 år kan kureres, hvilke sygdomme der kræver meget pleje, og at det dermed er meget svært nøjagtigt at sige, hvilket personale vi skal bruge? Derimod er det, vi kan sige