

ked af, hvis det er sådan, at hr. Ole Stavad afleverer sin holdning til regulering af overførselsindkomsterne hos den siddende regering.

I forlængelse af det vil jeg godt spørge, om hr. Ole Stavad ikke vil give mig ret i, at det, at man hvert år laver et fradrag i satspuljen, betyder, at skellet mellem de mennesker, der er på overførselsindkomst, altså dagpengemodtagere, førtidspensionister, folkepensionister og kontanthjælpsmodtagere, og de folk, der er i arbejde, bliver større og større år for år – eller med andre ord: at uligheden mellem grupperne stiger år for år.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg sagde allerede i min ordførertale, at jeg godt forstår argumentationen fra hr. Jørgen Arbo-Bæhrs side. Men problemet er, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr tager som udgangspunkt, at alle andre betragter den regulering minus de 0,3 pct., som vi har i dag, som noget naturligt. Jeg er bare nødt til at gøre opmærksom på, at det ikke er noget naturligt, og at det ikke findes andre steder, hvis vi prøver at sammenligne. Med det forbehold, at der er noget, der er forbigået min opmærksomhed, har vi, så vidt jeg ved, noget, der ligner verdens bedste regulering på området.

Når vi får flertallet, får vi mulighed for at lave et konkret løft, som vi også gjorde, da vi sad i regering. Her arbejdede vi sammen og havde mulighed for at samle et flertal, og der kan findes en række eksempler på, at vi gjorde noget. Eksempelvis løftede vi helt konkret kontanthjælpen. Mulighederne eksisterer også nu, men jeg vil meget, meget gerne have den størst mulige sikkerhed for, at det efterslæb, som de grupper risikerer at få, ikke øges voldsomt i de perioder, hvor vi har borgerlige regeringer.

Kl. 22.50

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Når jeg nu ikke kan komme hele vejen, vil jeg godt spørge hr. Ole Stavad: Hvis der er kommet et andet flertal efter et kommende valg, vil Socialdemokraterne så være med til at rette op på det efterslæb, som overførselsindkomstmodtagerne har fået de sidste 17 år, må det vel efterhånden blive? Vil Socialdemokraterne være med til at gennemføre en regulering, så vi får rettet op på efterslæbet, når der er kommet et andet flertal?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Jørgen Arbo-Bæhr kan forvente, at en socialdemokratisk ledet regering vil udvise den samme åbenhed som tidligere, når vi sidder i forhandlinger, også om løsning af konkrete problemer som f.eks. at give lavindkomstgrupper på overførselsindkomst et løft.

Jeg vil ikke udstede nogen garanti for, at vi laver en eller anden sumopgørelse for de sidste 17 eller 20 år. Men når vi kan se, at nogle satser de facto medfører, at folk lever for urimeligt lave indkomster, som vi oplever det med starthjælpen og andet, og vi er enige om, at der skal rettes op på det, når der kommer et andet flertal, kan jeg med stor glæde give hr. Jørgen Arbo-Bæhr tilsagn om, at det vil ske.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg siger tak til ordføreren og beder den næste ordfører, hr. Kim Christiansen, komme på talerstolen.

Kim Christiansen (DF):

Jeg skal ikke trætte de tilstedeværende med alt for mange gentagelser af det, der allerede er blevet sagt.

Jeg vil sige til forslagsstillerne, at det da er rigtigt, at indkomstudviklingen er mindre for grupper på overførselsindkomst end for andre grupper. Men jeg vil også lige minde forslagsstillerne om, at før satspuljeordningen var der ikke nogen automatisk regulering af hele området, og som ministeren allerede har redegjort for, er indkomstudviklingen for overførselsindkomster faktisk højere end for mange lavtlønsområder.

Det ligger Dansk Folkeparti meget på sinde hele tiden at styrke mennesker på overførselsindkomster, og i finanslovforhandlingerne har vi derfor også gang på gang været med til at rette op på nogle skævheder, bl.a. med ældrechecken de sidste 3 år og senest med en hævelse af den almindelige og forhøjede almindelige førtidspension til den mellemste førtidspensionsniveau. Det ansvar har vi i hvert fald påtaget os.

Jeg vil ikke gøre en lang historie ud af det, men jeg vil da sige til hr. Jørgen Arbo-Bæhr, at hvis der efter et kommende valg skulle være flertal for at udfase satspuljen, vil Dansk Folkeparti være positiv over for det. Men som tingene ligger nu, hvor vi er en del af satspuljeforliget og selvfølgelig tager medansvar for at fordele mid-