

set med et beløb, der svarer til de her 7.000 kr. mindre om året.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Det korte af det lange er, at vi har en ordning, der sikrer, at folk på overførselsindkomst også har del i velstandsudviklingen, at de rent faktisk, når man ser på tallene, har en fremgang i købekraft, der ligger over prisudviklingen. Det vil altså sige, at man har en reel tilvækst i købekraft og dermed også i velstand, og det vil også, som jeg har sagt, sige, at der er grupper på arbejdsmarkedet, der har en mindre stigning end den, man har på overførselsindkomst. Så det er den balance, vi har valgt i Danmark, og som jeg synes er meget fornuftig.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr** (EL):

Jo, men det, jeg egentlig bare ville have finansministeren til at bekræfte sådan i al sin enkelhed, er, at det fradrag, der sker til satspuljen, betyder, at uligheden stiger – uligheden mellem en på dagpenge og en, der er i arbejde. Man kan sagtens finde enkeltpersoner rundtomkring, for hvilke det ikke er tilfældet, men generelt betyder det større ulighed mellem dem, der er i arbejde, og dem, der ikke er i arbejde.

Kl. 22.40

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Jamen der er det bare, at jeg siger, at hvis man går ned og tager grupper, som man kan sammenligne sig med, f.eks. sundhedsassistenter, som vi jo bl.a. har diskuteret her i salen, og butiksassisterter, bygningsarbejdere og rengøringsassistenter; så har de en lavere lønfremgang, deres lønudvikling giver en ringere stigning i købekraften end den, der gælder for overførselsindkomster. Det er et spørgsmål om, hvem man sammenligner med.

Jeg siger blot: Der er ikke noget andet land, hvor det er bedre end i Danmark. Jeg ved ikke, hvilke lande der er forbilleder for hr. Jørgen Arbo-Bæhr, og som man kunne forestille sig gør det bedre. De findes bare ikke.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Og så siger vi tak til finansministeren og beder hr. Torsten Schack Pedersen om at komme på tælerstolen som ordfører.

**Torsten Schack Pedersen** (V):

Enhedslistens beslutningsforslag er en opdatering af tidligere forslag fra 1998 og 1999 om at ophæve satspuljeforliget. Venstre har tidligere afvist Enhedslistens forslag, og det gør vi såmænd også i dag.

Satsreguleringen betyder, at overførselsindkomsterne følger lønudviklingen i Danmark, og dermed oplever personer på overførselsindkomster en reallønsfremgang hvert eneste år. Satsreguleringen betyder samtidig, at der med satspuljereguleringspuljen hvert år er en økonomisk pulje til rådighed til at finansiere en lang række initiativer over for samfundets svageste for.

Alle partier på nær Enhedslisten er med til fordeling af satspuljen, og jeg skal ikke bruge tiden her på at stå og remse alle de fornuftige og meget vigtige initiativer op, som satspuljen er med til at finansiere. Men dertil kommer så i øvrigt en lang række initiativer, som personer på overførselsindkomster har gavn af, herunder ældrecheck og forbedring af førtidspension, som regeringen har gennemført sammen med Dansk Folkeparti.

Jeg ved, at Enhedslisten mener, at satsreguleringen skulle være endnu højere end i dag, men lad os nu konstatere, at Danmark er det eneste land, der regulerer alle overførselsindkomster med udgangspunkt i lønudviklingen.

Fakta er, at reguleringen af overførselsindkomster i Danmark fra 2002-2005 var højere end lønudviklingen for en række grupper på arbejdsmarkedet. Det er jo selvfølgelig ikke så overraskende, når satsreguleringen følger den gennemsnitlige lønudvikling på arbejdsmarkedet. Man kan så vælge at forstærke det forhold, at overførselsindkomsterne skal stige mere end lønningerne for endnu flere personer på arbejdsmarkedet, men det må jeg sige vi i Venstre ikke er tilhængere af.

Satsreguleringen giver altså en årlig reallønsfremgang for personer på overførselsindkomst, og Danmark er faktisk det land, som har mindst forskel mellem rig og fattig.

Enhedslisten er ikke en del af satspuljeaftalen, det er Folketingets øvrige partier. Venstre står naturligvis ved den aftale, og Venstre kan derfor ikke støtte Enhedslistens forslag.

Jeg skal oplyse, at Det Konservative Folkeparti heller ikke kan det.