

Det, der jo er projektet for kommunerne, er at sikre, at de ældre har frit valg, og sådan som jeg læser det her forslag, fratager Dansk Folkeparti i virkeligheden den enkelte ældre retten til selv at bestemme, hvilken praktiserende læge man vil have.

Jeg har dog valgt at fortolke forslaget på den måde, at det slet, slet ikke er tilfældet. Det vil sige, at den ældre har ret til sin egen praktiserende læge, at samtlige beboere har deres egen praktiserende læge, og at der derudover så skal være en praktiserende læge, der har en særlig tilknytning til plejehjemmet. Hvad så, hvis den ældres egen praktiserende læge har én fortolkning af, hvilken medicin der skal bruges, eller om den ældre skal indlægges på hospital, og den læge, der har tilknytning til plejehjemmet, har en anden fortolkning? Hvem har ret?

Jeg oplever lidt, at det her forslag i virkeligheden kommer til at forplumre – det kan vi risikere – hele den politik, som kommunerne skal i gang med at lave for at sikre, at der kommer nogle kvalitativt gode tilbud til de ældre, hvor der hverken er diskussion om, hvorvidt man bruger for meget medicin, om, hvorvidt man får den lægebehandling, man har brug for, eller om, hvorvidt man har ret til at blive indlagt på hospital osv.

Der oplever jeg simpelt hen, at det her beslutningsforslag ikke giver svar på noget som helst. Og det undrer mig lidt. Jeg kan godt høre, at alle synes, det er en rigtig god idé. Det er, fordi man er så frygtelig bange for at sige, at det her ikke duer. Jeg oplever virkelig, at man med det her forslag lægger beslag på nogle ekstra praktiserende læger, og at man ikke får løst et eneste problem.

Nu har jeg valgt at fortolke det sådan, at man har lov til at beholde sin privatpraktiserende læge. Hvis det er sådan, at den fortolkning ikke er rigtig, løber Dansk Folkeparti jo lige præcis ind i det problem, vi rejste under forhandlingerne omkring kommunalreformen, nemlig at erfaringerne fra Finland viser, at kommunale læger tilknyttet konkrete plejehjem rent faktisk ikke indlægger de ældre på hospital, på trods af at de har brug for det, fordi det kommer til at koste kommunerne penge. Det er en fælde, som jeg fik at vide af samtlige af regeringspartierne ordførere simpelt hen bare var at se spøgelse.

Men hvis man gennemfører det her forslag, er springet til den finske model ikke ret stort, så

derfor synes jeg virkelig, at Dansk Folkeparti skal overveje, hvad målet er med det her. På Plejeborgerne var der tilknyttet en privatpraktiserende læge, så det er jo ikke den type sager, man løser. Jeg ved ikke, hvad det er, man løser, andet end at man har sagt, at man har gjort et eller andet for de ældre, som sådan blaftrer lidt i vinden.

Vi synes ikke, det er et ret godt forslag.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Nu har vi fået klar besked: SF synes, at det her forslag ikke duer, så det forkaster man. Det er også fair nok, det har jeg fuld respekt for.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Anne Baastrup: Hvad vil SF gøre for ligesom at afklare de problemer, der er? For der er jo problemer. Det har rapporter vist, det har undersøgelser vist. Der er problemer, hvis plejepersonalet skal have fat i den praktiserende læge om morgenen mellem kl. 8 og 9. Der er problemer, når lægen skal ud på sygebesøg på plejehjemmene. Jeg hørte ikke en lyd om, hvorvidt SF ville være med til i udvalgsarbejdet at se på, hvordan man kan få løst de problemer. Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge fru Anne Baastrup: Hvordan vil SF løse de problemer, der eksisterer?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Vi vil meget gerne være med til at løse de problemer, men vi får jo ikke en praktiserende læge, selv om han har en tilknytning til plejehjemmet, til at tage telefonen, for han er stadig væk praktiserende læge og har almindelig telefontid mellem kl. 8 og 9.

Altså, jeg er fuldstændig på det rene med, at der er problemer med at få fat i praktiserende læger, men fru Pia Kristensen har jo stadig væk ikke svaret på – fru Pia Kristensen må selvfølgelig ikke besvare spørgsmål nu, men alligevel – at der jo er et problem med, at egen praktiserende læge har én holdning og plejehjemmets praktiserende læge har en anden. Hvem har svaret? Vil man fratage den ældre retten til at vælge sin egen praktiserende læge? Jeg tror virkelig, det vil opfattes som et tilbageskridt.

Så der er en hel masse spørgsmål, som jeg ikke har fået besvaret, fordi man i forslaget ikke er inde på det.