

Jeg tror bare, man skal være opmærksom på i hvert fald to ting, når man snakker om forældrenes ansvar. Nu er der ikke nogen, der har foreslået at fremsætte et lovforslag om godt forældreskab, end ikke Enhedslisten, og det tror jeg sådan set er meget klogt, for det er nok noget, folk selv kan finde ud af. Man kan give folk nogle ordentlige rammer, nogle ordentlige betingelser at være forældre under, men det andet må de selv klare.

Uden at jeg behøver at stå her og udbrede mig om forklaringerne – de er jo mange – er konsekvensen, at der faktisk er ganske mange forældre, der hverken på den ene eller den anden måde er særlig eksemplariske, når det gælder om at lære deres børn en fornuftig omgang med alkohol og andre rusmidler. Det problem løser vi ikke ved nok så mange besværgelser, og jeg tror i virkeligheden heller ikke, vi kan løse det ved at føre kampagner, for det interessante er jo, at kampagner på dette område primært virker på dem, der i forvejen opfører sig ordentligt.

De kampagner om, hvor mange genstande man må drikke om ugen, har ikke den store gennemslagskraft, når man kommer ud på de mere folkelige bodegaer. Her har man jo mere travlt med at fortælle, at så mange får man da ikke drukket hver dag, så man er nok bagud. Der er nogle, der tror, at det skyldes, at folk ikke har forstået det, men det har de sådan set. Det gør bare intet indtryk, og jeg tror, vi må se i øjnene, at der er nogle grupper, som den slags kampagner ikke gør noget indtryk på.

En anden ting er, at i en eller anden forstand tror jeg, man skal være forsigtig med at overvurdere forældres mulighed for at styre og kontrollere deres børns adfærd, når børnene bliver 15-16 år. Så vidt jeg husker, var det i den alder, man fik en idé om, at man selv ville bestemme, så det tror jeg også vi skal være klar over. Det ændrer selvfølgelig ikke noget ved, at det er vigtigt og fornuftigt, men vi har altså sagt, at vi synes, man skal supplere alle disse gode ord med nogle handlinger.

Jeg er sådan set enig med Dansk Folkepartis ordfører i, at vi godt kunne have været mere konkrete. Men vi har sådan set valgt at lægge det frem på samme måde som i Nordisk Råd, fordi vi mente, at så ville sandsynligheden for, at der kunne komme et flertal i Folketinget for i hvert fald at undersøge, om der var noget, man kunne sætte i værk, være større. Men vi tog altså fejl, vi var lidt naive. Det beklager jeg meget, og

jeg skal arbejde meget for, at det ikke gentager sig alt for tit, at jeg fremstår naiv på Folketingets talerstol, for det er jo ikke så godt.

Så vil jeg komme med nogle få bemærkninger om forslaget. De fleste, der beskæftiger sig professionelt med rusmidler og forbruget af dem, er jo sådan set enige om, at lave priser faktisk fører til et stigende forbrug, og at det derfor har en selvstændig virkning og en selvstændig positiv effekt at opretholde et vist afgiftsniveau. Mit synspunkt er, at netop når man vil målrette indsatsen mod at sikre, at de unge får en senere alkoholdebut end i dag, og at de får et mindre alkoholforbrug, tror jeg faktisk, at en konsekvent afgiftsbelæggelse af disse alkoholsodavand kunne være en vej, der var værd at betænde.

Det er måske rigtigt, at man ikke skal kalde lovlige produkter for underlødige. Men det interessante ved de produkter er jo, at alkoholsmagen fjernes, samtidig med at de faktisk indeholder en del alkohol, og det kunststykke tror jeg faktisk er svært for os at udføre, hvis vi selv skal blande rom og cola, som ministeren var inde på. Nu kan man jo sige, at for nogle af os forsvinder charmen ved at drikke rom og cola måske, hvis det smager for meget af cola, men pointen er altså, at jeg sådan set mener, at de produkter er lavet ud fra den klare forudsætning, at de skal give unge mennesker, der ikke kan lide alkohol, mulighed for at drikke det. Det er hele ideen med produkterne.

Kl. 21.30

Jeg har mødt enkelte over 40 år, som af en eller anden besynderlig grund også drikker de produkter. Men selve formålet med dem er at få unge til at drikke alkohol, og derfor synes jeg også, man kan tillade sig at føre en ekstra restriktiv afgiftspolitik over for dem. Ministeren siger, at det også har været prøvet, men at det kun fører til, at forbruget stiger, så hvis vi fastsætter en afgift, der er fire eller fem gange så stor som den, vi har nu, vil forbruget – det sagde ministeren dog ikke – måske stige yderligere. Jeg tror, realiteten er, at afgifter kan bruges til at nedbringe forbruget, og det synes jeg faktisk ville være et fornuftigt skridt at tage.

Jeg tror også, at hvis vi snakker om markedsføring, ville det være interessant at lave nogle analyser af den. Pointen er jo, at man kan lave sin markedsføring sådan, at den tilsyneladende er rettet mod unge, der er over 18 år, og så har den bare endnu bedre effekt på dem, der er under 18, for af en eller anden grund vil mange unge på 15 år hellere ligne nogle unge på 18 end