

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil starte med at sige, at jeg selvfølgelig er helt enig med fru Birgitte Josefsen i, at det forslag, vi fremsætter her, ikke alene kan løse alle problemer med unges forbrug af alkohol. Jeg er også helt enig i, at det er vigtigt, at både forældre, foreningsliv osv. påtager sig et ansvar.

Men det er jo ikke alle børn og unge, som har disse gode forældre. Der kan være forskellige grunde til, at disse forældre ikke er helt, som de burde være. Der synes jeg måske, at det lige præcis i forhold til børn og unge for de familier kunne være vigtigt, at vi gav afgiftsskruen et hak, for det kan jo også være miljøer, hvor man kombinerer det at have sociale dårlige forhold og derfor måske have nogle grunde til at drikke med en forholdsvis smal økonomi. Der kan afgifterne godt betyde noget.

(Kort bemærkning).

**Birgitte Josefsen (V):**

Jeg tror, det er bedre at gå i en dialog med de unge. Det er faktisk en af grundene til, at vi i Venstre i forbindelse med kommunalreformen har været meget optaget af, at det, der hedder forebyggelse og sundhedsfremme, er placeret ude i kommunerne. Det er placeret derude, hvor fagpersonerne er omkring de unge. Det er der, hvor læreren møder de unge; det er der, hvor idrætslederen møder de unge; det er der, dialogen skal tages med netop den gruppe, som hr. Per Clausen henviser til. Det er de voksne, der er omkring den unge, som skal hjælpe med at sætte rammerne, for det kan være svært at sige fra som ung. Vi ved godt, at man kan være under gruppepres, især hvis man er en svag ung. Så det skal vi voksne, uanset hvilken rolle vi spiller i forhold til den unge, være med til at hjælpe med.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil starte med at sige, at der sådan set ikke er noget som helst af det, fru Birgitte Josefsen siger, som jeg er uenig i. Jeg synes, det er godt og rigtigt. Men det, jeg ikke kan forstå, er, hvorfor det at gøre alt det gode og rigtige står i modsætning til at forsøge en øget afgift på produktet. Det handler om et produkt, som har den egenskab, at det indeholder alkohol, men ikke smager af alkohol, hvilket lige præcis er det, der måske kan gøre det meget nemt for meget unge mennesker at starte med at indtage alkohol. Jeg mener

sådan set ikke, at det står i modsætning til fru Birgitte Josefsens øvrige udmærkede betragtninger.

(Kort bemærkning).

**Birgitte Josefsen (V):**

Nu har sundhedsministeren været inde på hele debatten om afgift og alkohol, og hvis vi prøver at kigge på et af elementerne i forhold til alkohol, kan vi jo se, at der, hvor stigningen har været, netop har været, hvor man har hævet afgiften på det, der hedder sodavand med alkohol i. Det har jo ikke, kan man så sige, haft den effekt, vi gerne ville have det skulle have, så jeg synes, at det med al tydelighed viser, at det ikke er den vej, vi skal. Vi tror på, at det handler om, at man stiller op som voksen og er i dialog med de unge og hjælper de unge til at prøve at komme igennem de unge år uden at være misbruger, men prøver at få dem forklaret, at der er en grænse imellem at bruge og misbruge.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Nu er tilgængelighed i det hele taget et vigtigt element, når det gælder alkohol, og når det gælder, hvor meget alkohol der bliver forbrugt. Regeringen har jo besluttet at liberalisere lukkeloven. Det kan der siges godt om, men et af de mindre positive elementer var, at man valgte at sige, at butikkerne nu sådan set kan sælge alkohol morgen, middag og aften. Det betyder øget tilgængelighed. Går det ikke i modsat retning af de bestræbelser, der i øvrigt er for at nedbringe alkoholforbruget her i landet?

(Kort bemærkning).

**Birgitte Josefsen (V):**

Jeg må sige, at det, regeringen samtidig har gjort, er, at vi har hævet aldersgrænsen med 1 år for køb af alkohol i butikkerne, fra 15 år til 16 år. Derudover kan jeg se, at der i øjeblikket i EU-sammenhæng pågår en debat om, hvorvidt man kunne finde frem til et fælles niveau for at hæve den grænse yderligere. Det har vi ikke på nuværende tidspunkt forholdt os til i partiet Venstre, men det var da en debat, man kunne tage.

Kl. 21.05

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Ja, den debat tager vi også gerne, selv om jeg tror, at danske 17-årige måske vil begynde at synes, at det er lige lovlig meget, hvis de ikke kan