

Altså, hvis ministeren sådan ud fra lovforslaget skal bedømme det, hvor mange patienter vil så være omfattet? Man har jo også i forslaget flere erstatningsniveauer, altså, hvis der er tale om dødsfald, er det en stor erstatning, og ellers kan det være en mindre erstatning på måske 30.000-40.000 kr. Jeg kan godt se, at der står, hvad man forventer at det koster, men det siger jo ikke noget om, om det er fem eller ti, man forventer vil få en erstatning. Det må jo være et begrænset antal, når man ser på størrelsen af det beløb, der er sat af.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg tror, at spørgsmålet egner sig til, at jeg kommer tilbage til det i nogle skriftlige besvarelser, for helt enkelt er det ikke. Og det følger sådan set i forlængelse af det, jeg allerede har sagt, at jo allerede den gældende lovgivning gør det muligt for de patienter, der f.eks. ikke er blevet behandlet i tide på Herlev Sygehus, at søge erstatning. Hvor mange det er, kan jeg jo ikke vide, og det tal påvirkes sådan set heller ikke af lovgivningen her.

Det, lovgivningen her tager sigte på, er de mennesker, der er kommet i klemme på grund af sagsbehandlingsfejl i Sundhedsstyrelsen, og det kender vi jo sådan set tallet på. Hvor mange af dem der så er i en situation, hvor de vil søge, er jo det ene åbne spørgsmål. Hvor mange af dem der vil søge, og som så opnår erstatning, er det andet åbne spørgsmål.

Jeg kan prøve at komme det nærmere under udvalgsbehandlingen, hvor jeg også vil kunne give nogle tal for, hvad det er for nogle typiske erstatningsniveauer, vi taler om. Så det vil jeg meget gerne vende tilbage til.

Kl. 20.40

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Mit spørgsmål drejer sig netop om, hvor mange af de her patienter der kan gøre sig håb om at få udbetalt erstatning – som jeg selvfølgelig synes er et svært område, og der er ingen af os her, der er juraprofessorer.

Men som jeg forstår det, skal der selvfølgelig være indtrådt en skade. Der står, at den både kan være af fysisk art og af psykisk art; og hvis man f.eks. har fået en psykisk skade, kan man ikke gøre sig håb om den helt store erstatning, men måske et mindre beløb.

Så vil jeg egentlig spørge: Kan man forestille sig, at der f.eks. er nogen af de 50 patienter, der er kommet i klemme i Sundhedsstyrelsen, som ikke i et eller andet omfang har døjet psykisk i ventetiden?

Jeg spørger egentlig som lægmand, for i mit hoved må det være sådan, at det næsten vil være umuligt ikke på den ene eller den anden måde at have lidt, alene af den grund at man har ventet. Jeg ville bare høre, om ministeren deler min opfattelse sådan på lægmandsniveau.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jamen jeg tror egentlig ikke, der er nogen grund til at definere sig selv som lægmand, for i den forstand er vi jo alle eksperter. Altså, det er jo Folketinget, der har vedtaget den her lov.

Og lovforslaget her tager jo ikke sigte på at ændre det sådan materielle indhold – kan man sige – af lovgivningen, altså hvilke skader der udløser erstatning, erstatningsstørrelser m.v. Der er reglerne, fuldstændig som de har været hele tiden, og som Folketinget har ønsket dem.

Det typiske erstatningsniveau ved varigt men ved psykisk ubehag vil ligge i størrelsesordenen 30.000-60.000 kr. I tilfælde, hvor det er overvejende sandsynligt, at forlængelsen i ventetiden er skyld i patientens død eller i, at sygdommen bliver uhelbredelig, kan erstatningerne nå op på et niveau på mellem 1 mio. kr. og 1,5 mio. kr. Og det følger jo sådan set af den gældende lovgivning.

Så i den forstand er det eneste nye under so-len her, at dækningsområdet udstrækkes til også at omfatte de patienter – og dem kender vi jo antallet på – som kan være kommet i sådan en situation på grund af fejl i Sundhedsstyrelsen, og det psykiske ubehag – tror jeg – bliver såmænd hverken større eller mindre af, om fejlen ligger hos Amtsgården i Glostrup eller fejlen ligger hos Sundhedsstyrelsen; det tror jeg ikke.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Næ, det tror jeg heller ikke. Jeg tror alene, det handler om, at de har skullet vente længere på et tilbud, end de egentlig burde have ventet. Så det er alene det.

Men igen: Det er måske meget rart at afstemme forventningerne, og det kan være svært at sige noget om det. Tingene skal jo gå deres gang efter alle de principper, der gælder inden for Pa-