

Men jeg er meget enig i, at der selvfølgelig også er det i det, at man får et brev, at man får en klar tilkendegivelse om, at der er begået en fejl. Det er faktisk noget, som vi synes at folk skal have en undskyldning for, og det er selvfølgelig også en vigtig ting.

Så alt i alt er vores synspunkt det, at vi selvfølgelig nok vil stille nogle spørgsmål for at få klarlagt de reelle muligheder i det her lovforslag, men der skal ikke være nogen tvivl om, at den dag, hvor vi kommer til at stemme om det, vil vi stemme for forslaget.

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Så er det indenrigs- og sundhedsministeren.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil gerne med tilfredshed notere mig, at der er et markant flertal for forslaget her i Folketinget. Jeg kan forstå, der er nogle af ordførerne, der har nogle spørgsmål, der skal besvares i udvalgsarbejdet, før man tager endelig stilling, men min prognose vil nu være, at når vi når til tredje behandling, vil det være et enigt Folketing, der støtter op om lovforslaget her.

Kl. 20.35

Det synes jeg er meget positivt, for det er rigtigt, som hr. Per Clausen siger, at det her lovforslag jo for så vidt tager sigte på at lukke et hul, nemlig det hul, der er i den eksisterende lovgivning, som gør, at hvis en behandling, der er erstatningsudløsende, har sit udspring i en sagsbehandlingsfejl i Sundhedsstyrelsen, er det ikke omfattet af den gældende lovgivning, hvorimod den samme sag med det samme forløb ville være omfattet, hvis en tilsvarende fejl var begået et andet sted i sundhedsvæsenet. Det er selvfølgelig urimeligt, og det retter vi op på her, og det er jeg glad for at der er et markant flertal bag.

Af hensyn til tiden vil jeg så undlade at kommentere på de mere polemiske bemærkninger, der har været – det er jo bemærkninger, der ikke har deres afsæt i nogen interesse for patienterne overhovedet, men som alene har sådan Christiansborgtilsnit. Fra start til slut har regeringen jo keret sig om patienterne, og det er også derfor, vi annoncerede det her initiativ, straks da den situation, der har været henvist til i efteråret, opstod, og jeg er glad for, at et enigt Folketing ser ud til at kunne bakke op om det.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ministeren, først fra fru Birthe Skaarup.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg synes, at en af ordførerne formåede at få det forslag, som vi alle sammen synes er rigtig godt, ned på et niveau, hvor jeg ikke synes det hører hjemme. Den ordfører har jo overhovedet ikke noget belæg for at sige, at vi endelig ikke må tro, at de her patienter får nogen erstatning.

Jeg synes, det er meget væsentligt, at ministeren her i dag prøver på at understrege, hvad det er, vi har sat i værk med det her forslag. Der er måske små 100 mennesker, der siden 2001 har haft et problem, der relaterer sig til samme problemer, som var her før jul, i forbindelse med strålebehandling. Det vil jeg gerne have ministeren til at pointere.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det gør jeg gerne. I virkeligheden er der måske tale om flere mennesker, for den her sag afstedkom jo, at Patientforsikringen lavede en redegørelse om, hvad rækkevidden var af den gældende lovgivning, som jo har gjort det krystalklart, at patienter, der ikke har fået behandling inden for fristerne og som følge af det er kommet i en situation, der udløser erstatning, er berettiget til at søge erstatning efter den gældende lov, og det tror jeg sådan set har været en nyttig information at få frem. Det betyder jo, at det forløb, der har været, også vil være til glæde for en række patienter, der er kommet i klemme, ikke på grund af Sundhedsstyrelsen, men f.eks. på grund af en meget dårlig håndtering af sagerne i Københavns Amt, for nu bare at nævne et eksempel.

Dertil kommer så, at selve loven tager sigte på, at de patienter, som er kommet i klemme på grund af sagsbehandlingsfejl i Sundhedsstyrelsen, nu altså bliver dækket ind af loven.

Så det her vil være en lovgivning, som jeg skønner – sammen med den her udvidede fortolkning af den gældende lovgivning – vil være til glæde for et betydeligt antal patienter.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerens (S):

Jeg vil stille et spørgsmål, som lidt er det samme, som fru Birthe Skaarup stillede.