

menhæng, og det er da helt klart, at de enkelte regionsborgmestre selvfølgelig har ansvaret i mange forskellige sammenhænge, men i den her sammenhæng har vi boret i, hvor ansvaret ligger for, at fejlene i Sundhedsstyrelsen har været, som de har været, og ikke hvorvidt ansvaret eller fejlene har ligget ude hos de enkelte sygehuse.

Men jeg erkender selvfølgelig, at enhver amtsborgmester har haft og har et ansvar i den her sag og også i alle andre sager. Men i den præcise sag, hvor vi skal ud i erstatningssammenhænge, må vi sige, at vi mener, at placeringen af ansvaret ligger hos ministeren.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Det var rene ord. Vi fik at vide, at man kun vil bore der, hvor der er en politisk modstander; der, hvor der er en politisk ven, vil man ikke bore. Jeg synes, at det klæder Folketinget bedre, at vi prøver at se på alting som en stor helhed, og der vil jeg gerne sige, at efter min opfattelse er det sådan, at sundhedsministeren reagerede prompte, så snart ministeren fik orientering om, at der var nogle sager, som havde fået en dårlig behandling både på Herlev Amtssygehus og også i Sundhedsstyrelsen, og sagde, at det skal der rette op på. Nu er der også lavet monitoreringsgrupper og meget andet, så efter min opfattelse har ministeren reageret så hurtigt som overhovedet muligt.

Sagen er jo, at alle vi politikere her i Folketinget har vidst igennem år, at der var kræftpatienter, som ikke fik strålebehandling til tiden. Det har vi alle sammen været klar over. Vi har ikke været klar over, at sygehuse ikke opfyldte de forpligtelser, de havde, og det kom også som en stor overraskelse, at Sundhedsstyrelsen ikke havde gjort det. Så jeg føler, at både hr. Medom Nielsen og jeg også har et ansvar her, fordi vi godt vidste, at der var patienter, der ventede for lang tid. Derfor burde vi begge to have reageret. Er hr. Medom Nielsen enig i det, nemlig at vi har alle sammen et ansvar?

(Kort bemærkning).

Bjørn Medom Nielsen (S):

Jeg er selvfølgelig enig i, at vi alle sammen har et ansvar i den her sammenhæng, men ansvaret for amtsborgmesterens område er nu immervæk Amtsrådets, og det må være den debat, de har der. Ansvaret i vores sammenhæng er altså det, som tilhører de statslige organer, ministerens

sagsområde, og polemikken har jo præcis været om, hvor ansvaret skal placeres, og hvorvidt ministeren har handlet korrekt ud fra de oplysninger, han har haft, og tidligt nok.

Formanden:

Tak til hr. Bjørn Medom Nielsen. Og så er det fru Birthe Skaarup som ordfører.

Birthe Skaarup (DF):

Baggrunden for forslaget kender vi alle efterhånden. Det er den uheldige og mangelfulde sagsbehandling, som en række patienter med kræft var udsat for i forbindelse med deres behandlingsforløb, hvor man ikke fra behandlingsstedets side fandt en ledig strålekapacitet inden for de maksimale ventetider. Det var amterne, og der sidder nogle amtsborgmestre, mener jeg, der må have røde ører.

Muligheden for at få behandling inden for de fastsatte behandlingstider omfatter jo afsøgning her i landet, inden for både det private og det offentlige, men også uden for landets grænser, hvor man har eller kan lave aftaler, såfremt der er ledig kapacitet. Men værre var det i denne sag, at Sundhedsstyrelsen ikke behandlede disse sager hensynsfuldt og efter den procedure, der er fastlagt, og det har også fået nogle konsekvenser.

Derfor bliver disse patienter med de livstruende kræftsygdomme med denne lov sikret således, at de kan søge erstatning på baggrund af mangelfuld sagsbehandling. Sådan skal det være, for de har ikke alene kæmpet mod sygdom, men også mod mangelfuld sagsbehandling, for det er hårdt at være ramt af sygdom. Derfor skal de naturligvis have mulighed for at søge erstatning uden problemer, men det skal de også, fordi deres sygdom på baggrund af de nævnte problemer kan være blevet forværret.

Med lovforslaget ligestilles kræft- og hjerte-patienter, og der er tre punkter i forslaget. Patientforsikringsordningens dækningsområde bliver som punkt 1 udvidet, og udgiften på de ca. 7,3 mio. kr. bliver afholdt af staten.

Som punkt 2 synes jeg også det er værd at nævne, at bestemmelsen bliver gennemført med tilbagevirkende kraft, således at skader, der er opstået på tidspunkter før lovændringen, kan anmeldes.

Kl. 20.20

Og endelig som punkt 3 vil de patienter, som kan blive omhandlet af loven, få mulighed for, indtil 1 år efter lovændringen træder i kraft, at