

Så må jeg sige til bemærkningerne om skatteministeren og de procentsatser, som hr. Frode Sørensen nævner, at der ikke er andet at sige, end at beslutningerne i det nuværende lovforslag jo netop er rettet ind på baggrund af skatteministerens bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 118: Forslag til lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet. (Erstatning i forbindelse med Sundhedsstyrelsens sagsbehandling i henhold til reglerne om maksimale ventetider ved behandling af patienter med livstruende kræftsygdomme m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).
(Fremsat 10/1 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørgen Winther (V):

Nu skal vi behandle et godt og et helt nødvendigt lovforslag.

Forhistorien er kendt af alle her i salen, og den drejer sig om, at der var nogle alvorligt syge kræftpatienter, som ikke fik tilbudt strålebehandling inden for den frist, som jo er på 4 uger. Sundhedsministeren reagerede meget hurtigt, da han fik kendskab til, at der var et problem her, og lovede et lovforslag, og det er det, som vi nu har til behandling.

Sundhedsstyrelsen har via en bekendtgørelse til opgave at finde et relevant behandlingstilbud til patienterne, hvis det er sådan, at det enkelte

sygehus ikke kan klare det. Der må vi sige klart, at her har Sundhedsstyrelsen desværre svigtet. Der er nogle patienter, der har ventet for lang tid på strålebehandling, også nogle af de patienter, hvor sygehuset har bedt Sundhedsstyrelsen om at få hjælp. Så man kan sige, at der har været en mangelfuld sagsbehandling i Sundhedsstyrelsen i nogle af de her sager.

De patienter, der er blevet svigtet af Sundhedsstyrelsen, får med dette lovforslag mulighed for at søge om økonomisk erstatning efter patientforsikringsloven. Og det skal selvfølgelig være en form for individuel sagsbehandling.

Da vi i sin tid – for nogle år siden – vedtog loven om patientforsikring, tror jeg ikke, der var nogen af os, der havde fantasi til at forestille os, at også Sundhedsstyrelsen kunne lave fejl, der var så graverende, at det kunne true patientens helbred.

Nu har vi så det her lovforslag, og de patienter, der er blevet svigtet af Sundhedsstyrelsen, får nu altså også mulighed for at få erstatning fra patientforsikringen. Derfor er det et helt nødvendigt og fornuftigt lovforslag, som Venstre kan støtte fuldstændig helhjertet.

Formanden:

Tak til hr. Jørgen Winther. Så er det hr. Bjørn Medom Nielsen som ordfører.

Kl. 20.10

Bjørn Medom Nielsen (S):

Naturligvis er Socialdemokraterne indstillet på at støtte et lovforslag, der giver erstatning til de kræftpatienter, som på trods af forventning herom ikke har fået den behandling, de ifølge loven om ventetidsgaranti har ret til.

Det er efter vores opfattelse tragisk, at der på et så hårdt belastet sundhedsområde som kræftbehandling kan blive tale om forsømmelse fra ministerens side, idet det er vores opfattelse, at ansvaret for, at denne skandale fik lov til at udvikle sig, ligger hos ministeren.

Vi har imellem ministeren og oppositionen haft en større polemik om, hvor ansvaret for denne skandale skal placeres, ikke mindst om, hvorfor sundhedsministeren ikke greb ind, langt før pressen afslørede den manglende indsats i Sundhedsstyrelsen.

Det handler om tid, sted og ministerens vidnen, og det handler om organisation i ministerium og styrelse. Der har vi stadig den faste opfattelse, at Sundhedsstyrelsens erklæring om behandlingen i Sundhedsstyrelsen af ventetidsga-