

Da det er generalforsamlingen, der bestemmer indholdet af såvel pensionsregulativ som vedtægter, foreslås det dernæst, at muligheden for suspension også kan fremgå af vedtægterne.

Beslutningsprocessen er den samme, og det er sikkerheden for medlemmerne også.

Endelig forslås det som noget nyt, at firmapensionskasser skal kunne fusionere og spaltes. Det er generalforsamlingen, der i givet fald skal træffe beslutningen. Det svarer til, hvad der gælder for livsforsikringsselskaber og tværgående pensionskasser.

Ud over de forslag, jeg allerede har nævnt, indeholder forslaget jo en række ændringer af regler om investeringer, aflæggelse af regnskab, tegningsgrundlag og udtrædelsesgodtgørelse, og der er altså hovedsagelig tale om en omskrivning af reglerne, så de svarer til regelsættet for livsforsikringsselskaber og tværgående pensionskasser.

Med de bemærkninger håber jeg at vi vil få en god behandling i udvalget.

#### **Formanden:**

Der en enkelt kort bemærkning til ministeren.  
Hr. Frode Sørensen.

(Kort bemærkning).

#### **Frode Sørensen (S):**

Jeg vil gerne høre, om ministeren mener, at pengene i firmapensionskassen tilhører de medlemmer, der skal pensioneres, og at pengene skal bruges til deres pension, eller om de tilhører virksomheden.

Så vil jeg gerne spørge ministeren: Vil ministeren være indstillet på at udstede en garanti i de sager, hvor en ny lovgivning gør, at man udbetaler til sponsorvirksomheden, og det så viser sig senere hen, at man ikke kan opfylde de pensionsmæssige forpligtelser og ikke finde den sponsorvirksomhed, der er tale om? Der er jo ingen garanti for, at virksomhederne er der. De kan være splittet i atomer, spaltet så mange gange, at man ikke finde de der virksomheder.

Vil ministeren være med til at sikre, at ingen pensionist kommer til at få reduceret sit tilsagn, fordi man ikke kan opfylde det, da man har udbetalt til sponsorerne?

(Kort bemærkning).

#### **Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det er jo netop sådan, at i de her som regel ydelsesdefinerede pensionskasser skal der være noget kapital, og jeg har netop sagt, det ikke er nok, at der skal være den kapital, som man skal have, så alle de mennesker, der er i pensionskassen, kan få deres pension, men der skal altså også være penge til det, vi kalder den lovpligtige kapital. Og da det jo i sidste ende er medlemmerne, der træffer afgørelsen, kan man bare sige: Ønsker de ikke det, må de jo bare sige nej. Og så er den historie ikke længere.

Det er en mulighed, man giver de pågældende. Det er jo ikke ministeren, der render og giver garantier de forskellige steder. Der ligger den garanti i det, at det er medlemmerne selv, der træffer den her beslutning; det er ikke bestyrelsen, det er ikke direktionen, det er ikke virksomheden, det er de medlemmer, der har deres pension der. Som jeg siger, skal det jo, når man taler om overskydende midler, forstås sådan, at der er flere midler end den lovpligtige kapital og midler til at dække pensionstilsagnene.

(Kort bemærkning).

#### **Frode Sørensen (S):**

Når ministeren omtaler midler ud over det, der er nødvendigt, vil jeg sige, at de jo kan være opstået ved, at man virkelig er gået ind og har investeret i værdipapirer og har fået en god forrentning. Synes ministeren ikke, at det skal komme de kommende pensionister til gode?

Så vil jeg også gerne lige høre, hvad ministeren mener om Skatteministeriets modstand imod, at man kan putte penge ind, som man så senere kan hive ud efter at have betalt pensionsafkastskat på 15 pct. i stedet for selskabsskat på 28 pct.

Til slut: Kender ministeren en eneste pensionskasse i Danmark uden for firmapensionsregi, som udbetaler penge til sponsorer, mens pensionskassen stadig væk er aktiv?

(Kort bemærkning).

#### **Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

I sidste ende er det jo medlemmernes afgørelse, altså dem, der har pensionerne. Det er ikke bestyrelsen, det er ikke virksomheden, det er ikke direktionen, det er medlemmerne selv, der træffer den beslutning.