

kunne hæve penge til sponsorer, og det gør vi jo nok. Hvordan er enkemændenes stilling? Hvilken indflydelse har det på virksomheder, der bliver overtaget af kapitalfonde, at de kan virke som sponsorer senere hen? For det er forhåbentlig ikke sådan, at prisen for en virksomhed ved salg til en kapitalfond er fastsat i forventning om, at en firmapensionskasse kan drænes.

Her skal den forpligtelse, som staten har påtaget sig som sponsor for Teledanmark, såfremt f.eks. begrebet at selskabet afskediger daværende medlemmer af en for dem utilregnelig årsag før pensionsalderen, i allerhøjeste grad undersøges. Opstår en sådan situation, at en medarbejder afskediges af en for ham utilregnelig årsag og skal have pension, så betyder det pensionsmæssige hensættelser i millionstørrelsen for hver enkelt af de medarbejdere, ligesom også pensionskassen i de sager kan løbe ind i kostbare retssager.

Kl. 19.45

Vi ønsker ikke at medvirke til, at kapitalfonde eller andre får et sugerør ned i medarbejdernes pensionskasse med risiko for, at staten f.eks. også kommer til at betale, eller at pensionerne må reduceres.

Når en sponsorvirksomhed i henhold til gældende aftaler og aktuarmæssige beregninger har indbetalt til pensionskassen, skal pengene blive i kassen, og skulle en fornuftig investeringspolitik som sagt medføre en positiv formueudvikling, skal der være en sikkerhed for opfyldelsen af de fremtidige forpligtelser.

I stedet for at udbetale til sponsorvirksomheden, kunne man overveje at forhøje pensionstilsgagnet, det sker jo i tariffkasserne, når de har haft gode resultater. Sponsorvirksomhederne bliver nødt til at væbne sig med tålmodighed. Såfremt vedtægterne bestemmer, at virksomhederne skal have penge tilbage, skal det ske, når det sidste medlem eller den sidste enke er gået bort.

Vi kan egentlig godt støtte kravet i § 1, hvor efter suspension af de ordinære bidrag i eksisterende og fremtidige kasser forudsættes at ske med hjemmel i pensionsregulativet. Men vi støtter endnu mere aktuarerne, der mener, at det skal fremgå direkte af vedtægterne, og vi kommer også i udvalgsarbejdet til at se på, om man overhovedet skal tillade suspension, for de fleste pensionsbidrag er jo fastsat efter forhandlinger mellem virksomhed og medarbejder.

Så skal jeg til slut henvise til Skatteministeriets høringssvar. I sit høringssvar skriver Skatteministeriet, at det ikke kan støtte forslaget, fordi

det vil give mulighed for, at virksomheder kan opsamle overskud i pensionskassen til en lav pensionsbeskatning på 15 pct. i stedet for den normale selskabsskat på 28 pct. Når vi skal til at stemme om det, bliver det jo så interessant, hvordan skatteministeren vil gøre det.

Socialdemokratiet er enig i målsætningen om, at der skal være størst muligt sammenfald mellem pensionskassernes regler, men medmindre afsnittet om mulighed for udbetalinger fra firmapensionskasser til sponsorvirksomheder udgår, kan Socialdemokratiet ikke støtte forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Colette Brix.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti finder, at lovforslaget lægger op til et fornuftigt kompromis på et område, hvor parterne har stået langt fra hinanden. Derfor kan vi støtte, at det ifølge forslaget bliver muligt at udbetale overskud opsparet i firmapensionskasserne til sponsorvirksomheden.

Vi har bemærket, at arbejdsgiversiden er noget utilfreds med, at det med forslaget kræves, at generalforsamlingen godkender denne udbetaling. Dansk Folkeparti finder, at en sådan medlemsbeskyttelse er helt nødvendig. Arbejdsgiversiden bør samtidig være opmærksom på, at afgiften ved udbetaling til sponsorvirksomheden er fastsat til 40 pct. Der er tale om en markant lettelse i forhold til de 60 pct., der til dato har været gældende i de særlige tilfælde, hvor udbetaling har været muligt.

Det er ligeledes positivt, at reglerne for suspension af bidragene bliver præciseret, således at der skabes klarhed på området. Dansk Folkeparti ønsker åbenhed og fleksibilitet på de finansielle markeder. Det skal være så smidigt som muligt for et udtrædende medlem af en firmapensionskasse at indtræde i en ny pensionsordning andetsteds. Derfor kan vi støtte regelændringerne, der fjerner bindingen til at fastsætte størrelsen på bidragene, der svarer til en given pensionsydelse. Dermed skabes vilkår, hvor omkostning og udbetaling svarer til de markedsmæssige betingelser.

Der ligger fornuft bag, at reglerne for firmapensionskasser på en række områder justeres, så de svarer til reglerne for tværgående pensionskasser og finansiell virksomhed. Dansk Folkeparti er enig i, at disse regelændringer vil modvirke unødige konkurrenceforvridning.