

opfylde de forpligtelser, man har over for pensionstagerne?

Kl. 19.40

Hvis hr. Jakob Jensen er enig med mig i det, mener hr. Jacob Jensen så, at det er rimeligt, at disse penge, hvis pensionskassen i forlængelse af det i nogle kommende år har en god investeringspolitik, der giver en høj forrentning af medarbejdernes penge i pensionskassen, så bare skal kunne udbetales til sponsorvirksomheden, hvis man kan skaffe det der flertal på generalforsamlingen?

(Kort bemærkning).

**Jacob Jensen (V):**

Det er jo netop det sidste, som hr. Frode Sørensen hæfter sig ved, som er det vigtige, nemlig at det er medlemmerne, som tager den beslutning, at det ikke eksempelvis er bestyrelsen i pensionskassen, men medlemmerne, som træffer beslutningen. Og det vil jeg være helt tryk ved at lægge ud til medlemmernes beslutning. Hvis de vurderer, at det er det bedste, så skal de også have lov til at gøre det, det vil jeg ikke blande mig i.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Nu er det jo mig bekendt kun et begreb, der eksisterer i firmapensionskasser – altså pensionskasser, hvor man er en del af en virksomhed, hvor man ikke er en selvstændig pensionskasse, der investerer og forvalter midlerne uden hensyntagen til arbejdsgivere.

Kunne hr. Jacob Jensen ikke være bange for, at medlemmerne af en pensionskasse, som er ansat i den pågældende virksomhed, kunne komme under så pænt et pres, at de føler sig tvunget til at betale penge tilbage til sponsorvirksomheden? Og hvad vil der så ske, hvis der 30 år efter – og hvor man ikke har en sponsorvirksomhed mere – så pludselig ikke er basis for at opfylde pensionsforpligtelserne?

(Kort bemærkning).

**Jacob Jensen (V):**

For det første er det jo vigtigt at understrege, at det netop er et udgangspunkt, at man opfylder pensionsforpligtelsen. Og i øvrigt skal den lovpligtige kapital jo også være tilbage, det er jo ikke sådan, at man bare kan tømme pensionskassen, det skal vi understrege.

Igen vil jeg hæfte mig ved det vigtige ved det her element: Det er medlemmerne, som træffer

beslutningen. Så spørger hr. Frode Sørensen godt nok: Jamen kan de ikke komme ud for så stærkt et pres, som gør, at de nærmest bliver tvunget til det? Altså, det tror jeg nu er en noget teoretisk diskussion. Jeg vil forholde mig til, at den mulighed, som der gives, er fleksibel, og at den er god i forhold til sammenligneligheden og i forhold til den konkurrence, som det også giver i forholdet. Og det tror jeg i sidste ende vil være med til at gavne pensionsopspareernes forvaltning og dermed også pensionsopspareernes midler i den sidste ende. Og derfor er vi meget positive over for dette forslag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Frode Sørensen.

**Frode Sørensen (S):**

Nu ville det jo nok også være kommet som en overraskelse for mig, hvis Venstre ikke var positive over for forslaget.

Se, det har længe været et bredt politisk ønske at skabe fælles regelgrundlag for firmapensionskasser, livsforsikringsselskaber og for den sags skyld andre pensionskasser. Det er Socialdemokratiet helt enig i. Og i den konkrete sag handler det jo om, at ministeren har handlet i forlængelse af et udvalgsarbejde i Finanstilsynets regi, som fik til opgave at undersøge den gældende lov og komme med forslag til ændringer.

Det aktuelle lovforslag vil gøre det muligt at overføre et beregnet overskud fra pensionskassen til arbejdsgiver – og her i forslaget benævnes arbejdsgiver jo med det populære ord sponsorvirksomheden; vi skulle måske nærmere sige sponsorvirksomhederne, for der kan godt være flere – og det er så, som hr. Jacob Jensen også var inde på, betinget af en beslutning fra en generalforsamling. Jeg vil sige det ganske klart og tydeligt: Det er Socialdemokratiet lodret imod.

En eventuel ekstra indbetaling fra arbejdsgiver sker med baggrund i en aktuariemæssig beregning af, hvad der skal til for at opfylde firmapensionskassens forpligtelser på et givet tidspunkt. Skulle det så i årene herefter vise sig, at kassens medarbejdere har været gode til at investere, så det medfører en overdækning, skal denne overdækning benyttes til konsolidering, så man ikke risikerer at skulle reducere pensionerne.

Men der er flere ting, vi skal se på i udvalgsarbejdet, hvis vi kommer til at drøfte det med at