

Det kan man da ikke på forhånd sige. Derfor er det vigtigt, at man har den dualisme, den debat, som gør, at man kan få en åben politisk debat. Det, der kunne være interessant, ville være – det er måske for meget forlangt – at vi undervejs frem mod det kommende valg kunne få en seriøs debat med regeringspartierne om, hvordan man kan udvikle den politiske debat eller genskabe den politiske debat mellem de partier, som nu engang stiller op til Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de forslag til vedtagelse, der er fremsat, blive foretaget i mødet tirsdag den 30. januar 2007.

Vi går straks videre efter en 7 timer lang debat om dette ene punkt.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 114: Forslag til lov om ændring af lov om investeringsforeninger og specialforeninger samt andre kollektive investeringsordninger m.v., og forskellige andre love.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 10/1 2007).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jacob Jensen (V):

Når vi laver lovgivning, er det vigtigt, at den i videst muligt omfang tilpasses de forhold, som loven skal regulere. Vi skal ikke lave lovgivning på områder, hvor det ikke behøves, og heller ikke lave loven strammere end nødvendigt. Derfor er vi i Venstre godt tilfreds med det forslag, som vi nu behandler, der netop har til formål at skabe mere fleksibel regulering for investeringsforeninger, der alene henvender sig til professionelle investorer som f.eks. pensionskasser.

I et sådant professionelt forhold er der behov for mindre restriktive regler end i forhold til en privat investor. Det skyldes, at professionelle investorer har særlige forudsætninger for at vare-

tage egne interesser, end en privat investor har. De professionelle investeringsforeninger skal ikke godkendes, men kan lade sig registrere i Finanstilsynet. Herved vil de heller ikke blive underlagt det samme tilsyn, som ellers er gældende for de øvrige investeringsforeninger.

Kl. 19.25

Der gives med forslaget endvidere mulighed for, at investeringsforeningerne kan få låneadgang til 10 pct. af formuen til en kortvarig finansiering til afvikling af handler, hvilket også er en smidiggørelse af det nuværende regelsæt. Ifølge forslaget vil det være op til bestyrelsen i foreningen at sikre, at der ikke optages medlemmer, som ikke lever op til kravene om at være professionel investor. Det er en sondring mellem privat og professionel investor, som i øvrigt tager sit udgangspunkt i EF-direktivet om markeder for finansielle instrumenter, det såkaldte MiFID-direktiv.

Der er med andre ord lagt op til en lempelse af reglerne for investeringsforeninger, men som nævnt kun rettet imod de foreninger, der henvender sig til professionelle investorer.

Det er et godt forslag, som vil være med til at sikre en mere smidig og effektiv håndtering af investeringsmidlerne, herunder pensionsmidler. Det vil i sidste ende gavne investorerne, herunder pensionsopsparerne, dvs. langt de fleste danskere. Derfor støtter Venstre forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Frode Sørensen.

Frode Sørensen (S):

Med det her forslag har ministeren til hensigt at skaffe lempeligere reguleringer af foreninger, som alene henvender sig til professionelle investorer. Ministeren ønsker også at give de professionelle investorer, herunder navnlig pensionskasserne, større frihedsgrader og bedre regler at operere under. Det skal ske ved at foretage en skelnen mellem to typer investeringsforeninger, nemlig de foreninger, der retter sig mod de institutionelle investorer, og dem, som omfatter andre almindelige investorer.

De professionelle foreninger vil også komme til at omfatte de eksisterende godkendte fåmandsforeninger, som ministeren venter vil blive erstattet af de professionelle foreninger med en dertil hørende overgangsordning. Nu er der jo et begreb, der hedder ikkegodkendte fåmandsforeninger, så jeg vil godt lige høre mini-