

landsmøde ikke modsætte sig, at der kunne indføres brugerbetaling. Dertil har jeg svaret: Den frihed ønsker vi ikke at benytte os af, for det er ikke, og det bliver ikke regeringens politik at indføre brugerbetaling.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Det var vist et meget fornemt eksempel på hundrede meters udenomssnak, vi fik her fra statsministeren, for sagen er jo, at vi kan se, at der har været markante stigninger i brugerbetaling. Bare sådan noget som buspriserne er steget med 26 pct. fra 2001 til 2006. Statsministeren kan undre sig, men det siger tallene jo, så når statsministeren siger, at danskerne rolig kan regne med, at brugerbetalingen ikke vil stige, er det jo hule ord, for sagen er, at imens vi har haft en borgerlig regering, er den steget ret voldsomt, og der er altså noget, der tyder på, at den fortsat vil gøre det. Så det er altså det, danskerne kan regne med, eller hvad?

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg afviser fuldstændig påstanden om, at der skulle være tale om en meget voldsom stigning i brugerbetalingen. I alt væsentligt er brugerbetalingen steget i takt med priser og lønninger på de områder, hvor der er brugerbetaling, men regeringen har nedsat brugerbetalingen for pasning af børn i vuggestue og børnehave, og regeringen har i forbindelse med kommunalreformen indført et loft for taksterne i den kollektive trafik, så det står altså fast, hvad jeg har sagt her i dag: Regeringen vil ikke bruge brugerbetaling som et redskab i kvalitetsreformen.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg har dagen igennem lyttet meget til debatten og ikke mindst til borgerlige spørgsmål angående det forslag til vedtagelse, som er fremsat af den samlede opposition.

Kritikken har jo samlet sig om den første pind, og jeg har egentlig haft svært ved at se regeringens, regeringspartierne og Dansk Folkepartis begrundelse for at stemme imod den. Det, vi beder om, det, vi forlanger og forventer af regeringen, er jo netop, at når regeringen skaber forventninger om sikring af en ordentlig og bedre velfærd, har regeringen også ansvaret for at

sørge for, at den også kan betales af kommunerne og regionerne. Derfor har jeg lidt svært ved at forstå begrundelsen for, at man vil stemme imod, og at man fremsætter et alternativ, der er indholdsløst.

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg tror, at hr. Ole Stavad ganske har misforstået, hvad de pågældende ordførere i øvrigt ret dygtigt har fremført hele dagen.

Problemet er jo ikke, at der står noget om at sikre kommunerne og regionerne tilstrækkelige midler, for det gør regeringen, og det vil regeringen fortsat gøre. Vi har også klart præsenteret, hvordan vi vil gøre det, så det er ikke problemet. Det er lige så meget det, at der står, at Folketinget konstaterer, at under de nuværende vilkår er det ikke muligt for den offentlige sektor at indfri dokumenterede udgiftsbehov, for det er vi ganske enkelt uenige i. I perioden fra 2001 til 2007 er det offentlige forbrug altså øget med 35 mia. kr., og der har aldrig nogen sinde været brugt så mange penge på velfærd som nu, så derfor er det klart, at regeringen ikke kan være enig i det, som forslaget til vedtagelse bliver indledt med. Det er grunden til, at vi ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Det er nu ikke den argumentation, jeg har hørt fra de forskellige ordførere og spørgere, men jeg tager statsministerens besvarelse af mit spørgsmål som udgangspunkt for mit supplerende spørgsmål.

Kl. 18.40

Kan vi konstatere, at statsministeren mener, at når kommunerne tvinges til at foretage generelle besparelser med fyring af lærere, beskæring af ældreomsorg, biblioteker, børnepasning osv. som følge, skyldes det simpelt hen udygtighed hos de lokale politikere, herunder Venstrefolk? Kan vi konstatere, at statsministeren mener, at de problemer, som kan dokumenteres, og som opleves af befolkningen, er netop det serviceniveau og de forventninger, statsministeren har ønsket sig, så man har misforstået det, jeg også lyttede mig til i statsministerens indledende besvarelse, så alt det gode, han vil med den offentlige sektor, kun er ord, men ikke noget, som man skal forvente statsministeren vil lægge vægt på kan realiseres?